

CASVA

*CAS*tillos *VA*lencianos

ISSN 3020-4828

<https://casvacastillosvalencianos.wordpress.com/>



Revista trimestral y gratuita, por E-mail y WhatsApp

Año I

Julio-Agosto-Septiembre 2024

Nº 3

SALUDO



Miguel Aparici Navarro.

Teniente Coronel de Artillería (R).

Máster en “Historia Militar” por la Universidad de Santiago de Compostela (Primera promoción, 2020-2021).

Máster universitario en “Historia Militar de España” por el Instituto Universitario “General Gutiérrez Mellado”, de la UNED (Tercera promoción, 2022-2023).

Delegado en la Comunidad Valenciana de la Asociación Española de Militares Escritores (AEME).

Socio de Número de la Asociación Española de Historia Militar (ASEHISMI).

Socio-fundador de la Asociación Valenciana de Historia Militar (AVAHISMI).

Académico de Número de la Academia Valenciana de Genealogía y Heráldica (AVGH).

Académico Correspondiente de la Real Academia de Cultura Valenciana (RACV).

EDITADA EN PICASSENT, VALENCIA, POR MIGUEL APARICI NAVARRO

Revista digital no venal (gratuita). Que será remitida, trimestralmente, por Correo Electrónico o por WhatsApp a quienes estén interesados y la soliciten a:

aparicinavarro@telefonica.net + 34 696 627 481

ANTOLOGÍA

“...durante los años sesenta-noventa del siglo XX existió un notable rechazo de un sector mayoritario de la intelectualidad y de la universidad española hacia los temas militares, surgido de ciertos excesos patrióticos y nacionalistas de la etapa franquista. Este reparo específicamente hispano iba unido, además y en sintonía con todo el mundo académico occidental, a un generalizado cambio del foco historiográfico, reorientado hacia la historia económica y social, y refractario a una historia militar escrita sobre todo por militares, percibida como excesivamente centrada en aspectos técnicos (“historia de las batallas”), y teñida de cierta deshumanización.

[...] Hace ya tiempo que el estudio de los temas militares goza en España de plena respetabilidad académica, mucho mayor que hace tres décadas.

[...] En el ámbito de la divulgación, hasta hace poco más de una década las secciones de historia militar -en general- en grandes librerías eran inexistentes. Algunas editoriales que se especializaban en este tema tenían un aire bastante “amateur” en su selección de temas (centrados en armas y batallas con un enfoque aparentemente técnico, pero en general superficial), en su producción, e incluso en la formación académica de sus autores, a veces aficionados entusiastas con limitaciones en el análisis de fuentes...”.

QUESADA SANZ, Fernando (2024). “Nuevas líneas de investigación en arqueología e Historia Militar antigua en la península ibérica”. Madrid, *Atenea*, nº 2, pp: 1-49.

CASVA

CASTillos VALencianos

*Revista digital gratuita, trimestral y de
distribución por E-mail y WhatsApp*

AÑO I Julio-Agosto-Septiembre 2024 n° 3
ISSN 3020-4828

ÍNDICE.

4.- FORTIFICACIÓN EN LA ANTIGÜEDAD.

“El poblado ibérico de El Molón, Camporrobles”. Elaborado por **Miguel Aparici**.

6.- CASTILLOS DE LA EDAD MEDIA.

“El castillo de Cullera”. Arqueólogo municipal: **Enrique Gandía Álvarez**.

8.- BALUARTE DE LA EDAD MODERNA

“Peñíscola, un escultor para un baluarte”. Bocetos: **José Manuel García Cerveró**.

10.- FORTIFICACIÓN DE LA GUERRA CIVIL.

“El búnker artillero costero de El Saler”. Arqueólogas: **J. Pascual** y **Mª L. Serrano**.

12.- BEÜT Y LOS ARTÍCULOS DE CASTILLOS.

“Los viejos castillos valencianos”. Elaborado por **M. Aparici**.

14.- “CASTELLÓLOGOS” DE HONOR.

“El arquitecto Francisco Cervera Arias”. Texto y fotos: **M. A. N.**

16.- PLANOS, DIBUJOS Y FOTOS.

“El poblado ibérico de El Molón”. **Centro de Interpretación**, Camporrobles.

18.- NOTICARIO CASTELLOLÓGICO.

“Los castillos valencianos en la prensa diaria” (Morella, Novelda, Peñíscola...).

20.- BIBLIOGRAFÍA CASTELLOLÓGICA.

“Recursos Territoriales Turísticos Valencianos”. Dr. Geógrafo: **Jorge Hermosilla Pla**.

22.- CRONOLOGÍAS CASTELLOLÓGICAS VALENCIANAS.

23.- SUPLEMENTO “AEME” (Militares Escritores) I.

“¿España en guerra?”. Por el General de División (R) D. **Ricardo Martínez Isidoro**.

25.- SUPLEMENTO “AEME” (Militares Escritores) II.

“La guerra de Ucrania: el inexplicable retraso del apoyo de Occidente”.

General de División (R) D. **Jesús Rafael Argumosa Pila**.

27.- SUPLEMENTO “AEME” (Militares Escritores) III.

“Una defensa de Europa dependiente de Trump”. GD. (R) D **Ricardo Martínez Isidoro**.

29.- SUPLEMENTO “AEME” (Militares Escritores) IV.

“La amenaza del Sur”. General de División (R) D. **Jesús Rafael Argumosa Pila**.

30.- ÍNDICE TEMÁTICO DE “CASVA” N° 3.

“EL POBLADO IBÉRICO DE EL MOLÓN”

Condensado por: *Miguel Aparici*

El Molón de **Camporrobles** (provincia de Valencia) atrajo la atención de los arqueólogos a finales del siglo XX, advertidos por el director del Museo local D. **Raúl Gómez**; iniciándose la excavación, en 1982 ⁽¹⁾, de este *oppidum* ibérico que jerarquizó el territorio de su entono.

El poblado fue abandonado en época romana, al pasar los asentamientos a la llanura. Recupérándose hacia finales del siglo VIII d. C., para abandonarse como hábitat en el siglo X.



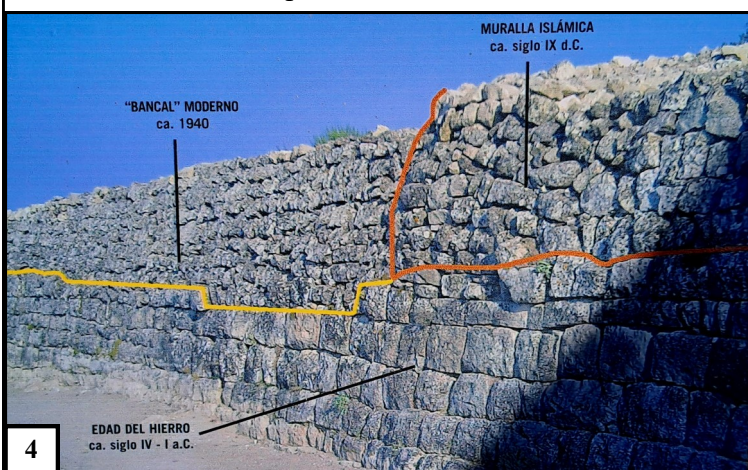
VISTA AÉREA DE “EL MOLÓN”, DESDE EL ESTE

Está ubicado en un lugar dominante, con amplias vistas y rodeado de vegetación de sabinas.

La primera ocupación estable del cerro en el que se ubica ⁽²⁾ data de la Edad del Hierro (VII-I a. C.), en una situación destacada entre los pueblos ibéricos del Sur y los celtíberos del Norte. Asentándose en el llano, durante la etapa romana, en la zona lagunar (hoy desecada) inmediata al actual Camporrobles. Aunque durante la Alta Edad Media (VIII-X d. C.) volvió a ser ocupado por un *Hisn* o asentamiento islámico, cuya complejidad demuestran los restos de una mezquita. Acogiendo, durante la Guerra Civil (1939-36), el observatorio del aeródromo republicano sito en el llano.

⁽¹⁾ Por la Universidad de Valencia, bajo la dirección de Milagro Gil-Mascarell Boscá. Actuando de urgencia, en el albacar musulmán José Manuel Martínez García; en 1992. Desde 1995 viene realizando actuaciones sistemáticas un equipo de la Universidad de Alicante y de la Complutense de Madrid, dirigido por Alberto José Lorrio Alvarado, Martín Almagro-Gorbea, Teresa Moneo Rodríguez y María Dolores Sánchez de Prado.

⁽²⁾ Muela cretácea alargada, a 1.124 metros sobre el nivel del mar y a 200 de su entorno. Cercana a la población de Camporrobles (extremo N.W. de la comarca valenciana de Requena-Utiel), en el mismo límite provincial con Cuenca. Meseta de fuertes escarpes, conocida como “*La Gallarda*”. Situación estratégica, que con el tiempo controlará las vías ganaderas desde las Serranías de Cuenca y Albarracín hacia zonas levantinas; por el corredor de Utiel-Requena.





VISITA EN FIN DE SEMANA, CON CITA PREVIA: **962 18 10 06** - GUÍA: **Verónica Pérez Lara** (Foto: M. Aparici, 2024)

BIBLIOGRAFÍA.

ALMAGRO-GORBEA, Martín; GÓMEZ, Raúl; LORRIO ALVARADO, Alberto José y MONEO, Teresa (1996). “El poblado ibérico de El Molón”. *Revista de Arqueología*, nº 181, pp.: 8-17.

DE LA PINTA RODRÍGUEZ, Jorge L. y TOLOSA SOLAZ, Laude (1980). “Un yacimiento arqueológico inédito: el poblado de El Molón, Camporrobles (Valencia). *Puig Castellar*, nº 3, pp.: 90-96.

FLETCHER VALLS, Domingo (1982). “Excavaciones de urgencia en los yacimientos de El Molón y el Picarcho, en término de Camporrobles”. Valencia, *Labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo en el pasado año 1981. Servicio de Investigación Prehistórica de la Diputación de Valencia*, pp.: 150-156.

LORRIO ALVARADO, Alberto José (2001). “El poblado y la necrópolis de El Molón (Camporrobles, Valencia)”. En: A. J. LORRIO (ed.). *Los íberos en la comarca de Requena-Utiel*. Alicante, Universidad, pp.: 153-172.

LORRIO ALVARADO, Alberto José (2007). “El Molón (Camporrobles, Valencia) y su territorio. Fortificaciones y paisaje fortificado de un espacio de frontera”. En: Luis BERROCAL-RANGEL y Pierre MORET (eds.). *Paisajes fortificados de la Edad del Hierro. Las murallas prehistóricas de la Meseta y la vertiente atlántica en su contexto Europeo*. Madrid, Real Academia de la Historia-Casa de Velázquez, *Biblioteca Archaeologica Hispana*, nº 28, pp.: 213-236.

LORRIO ALVARADO, Alberto José; ALMAGRO-GORBEA, Martín; SÁNCHEZ DE PRADO, María Dolores; LOUIS CERECEDA, Miguel; GARCÍA DEL CURA, María Ángeles; ESQUEMBRE BEBIA, Marco Aurelio; ORTEGA PÉREZ, José Ramón; PEDRAZ PENALVA, Tomás y TEJERINA ANTÓN, Daniel (2007). “Intervención para la puesta en valor de El Molón (Camporrobles, Valencia); consolidación y musealización de un yacimiento arqueológico en un entorno rural”. En: *Actas del IV Congreso Internacional sobre musealización de yacimientos arqueológicos. Conservación y presentación de yacimientos arqueológicos en el medio rural. Impacto social en el territorio*. Santiago de Compostela, Xunta de Galicia-Consellería de Cultura e Deporte-Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, pp.: 349-355.

RODADAS DE ACCESO (Aparici, 2024)



LORRIO ALVARADO, Alberto José; ALMAGRO-GORBEA, Martín y SÁNCHEZ DE PRADO, María Dolores (2009). *El Molón (Camporrobles, Valencia): Oppidum prerromano y Hisn Islámico. Guía del yacimiento*. Real Academia de la Historia y Ayuntamiento de Camporrobles.

LORRIO ALVARADO, Alberto José; SÁNCHEZ DE PRADO, María Dolores; MANYANÓS PONS, Antoni y PEDRAZ PENALVA, Tomás (2011). “El foso y el sistema defensivo oriental del oppidum prerromano de El Molón (Camporrobles, Valencia). Lleida, Universitat, *Revista d'Arqueologia de Ponent*, nº 21, pp.: 185-198.

MARTÍNEZ GARCIA, José Manuel (1992). “La muralla ibérica del Molón. Camporrobles (Valencia). Primera intervención de urgencia”. Camporrobles, ADECCA-Ayuntamiento-Acyrc, *Boletín Informativo*, nº 7, pp.: 6-11.

PEDRAZ PENALVA, Tomás (2018). “De recurso a producto de turismo cultural: el Molón de Camporrobles (Valencia). Requena, Centro de Estudios Requenenses, *Oleana*, nº 32, pp.: 83-103.

CASTILLOS DE LA EDAD MEDIA

“EL CASTILLO DE CULLERA”

Condensado de: José Manuel Climent, María Isabel Giner y Ángeles Rodrigo (UPV) ⁽¹⁾.

Ubicado en la ladera Sur de la montaña de **Cullera**, ocupa una posición estratégica; dominando un amplio territorio costero y del llano litoral del río Júcar y comunicando, visualmente con las importantes fortificaciones -también musulmanas- de **Corbera** [de Alzira] y de **Bairén** (término de Gandía). Con restos arqueológicos de origen **ibérico**, pero con origen en el **siglo X**; como una de las primeras obras de época **califal** y de principal historia en la época **almohade** (**siglos XII y XIII**).

Conquistado en **1238**, no tendrá importantes transformaciones hasta los **siglos XV-XVI**; con la construcción de la **sala gótica**, la **sala de armas** y el baluarte adosado a la **Torre Mayor**. En el **siglo XVI** se completa con **baluartes y revellines**, reforzando la muralla con **alambores** y disponiendo piezas de **artillería** en diferentes torres. Siendo su última transformación en el **siglo XIX**, con motivo de las **Guerra del Francés** y las **Guerras Carlistas** (aspilleras fusileras). Tras lo que fue ocupado, con santuario y convento anexo, por los Franciscanos y una Escolanía.

Mantiene gran parte de la estructura inicial (siglos X-XIII), con tres recintos fortificados claros: el patio (con la voluminosa Torre Celouquia o Mayor), la Sala Gótica y los Albacares (recintos protegidos por lienzos y torres, que eran la primera línea de protección y de refugio para la población y sus pertenencias. Esta última parte es la peor conservada: en su zona alta por la erección del Santuario de la **Virgen del Castillo** o de la Encarnación, en el siglo XIX, y la más baja por su derribo en el **siglo XVIII** (salvo algunos escasos restos de torres y lienzos de muralla).

Su estructura suma técnicas diversas, como: mampostería con emparrillados de madera, torres octogonales de tapial colicostrado o la sala gótica, con bóvedas nervadas hechas en sillería.

La torre mayor (cuadrado irregular) alcanza los 17 metros, con ligero perfil truncado. Actualmente, vacía en su interior, se le ha dispuesto una escalera metálica para visitarla y, adosado a su lado Este, destaca el **Baluarte** (siglo XVI) de cuerpo macizo y de acceso por el “*carreró*” de **ronda**.

Para este castillo, tras varios años cerrado al público, se encargó un Plan Director en **2005**. Con actuaciones de trabajo en paralelo de arquitectos y arqueólogos; apareciendo nuevos elementos: como un segundo **aljibe**, en el patio de armas.

Hoy, el recinto está dotado de un moderno ascensor y una pedagógica musealización histórica.

(1) CLIMENT SIMÓN, José Manuel; GINER GARCÍA, José Manuel; RODRIGO MOLINA, Ángeles (2015). “El castillo de Cullera. Adecuaciones del castillo islámico”. En: *Defensive Architecture of the Mediterranean, XV to XVIII centuries*. Rodríguez-Navarro (ed.). Valencia, Universidad Politécnica, pp.: 71-77.

BIBLIOGRAFÍA (indicada por los autores del trabajo).

ARCINIEGA GARCIA, Luis (1997). El Castillo de Cullera. Informe histórico analítico. Universitat Valencia.

ARCINIEGA GARCIA, Luis (2003). Sistemas de defensa en Cullera: Castillo, murallas y torres. Cullera.

CLIMENT SIMÓN, José Manuel (2005). Plan Director de actuaciones en el Castell de Cullera y su entorno. Valencia, Conselleria de Educació, Cultura y Esport.

COTINO VILLA, Fernando (2002). “El castell de Cullera: interpretación de ciertas estructuras arquitectónicas fechables poco antes de la época de la conquista”. En: *Castells, torres i fortificacions en la Ribera del Xúquer* (A. Furió, J. Aparici, eds.). VIII Assemblea d’Història de la Ribera (Cullera 2000). Ajuntament de Cullera-Universitat de València, pp.: 129-132.

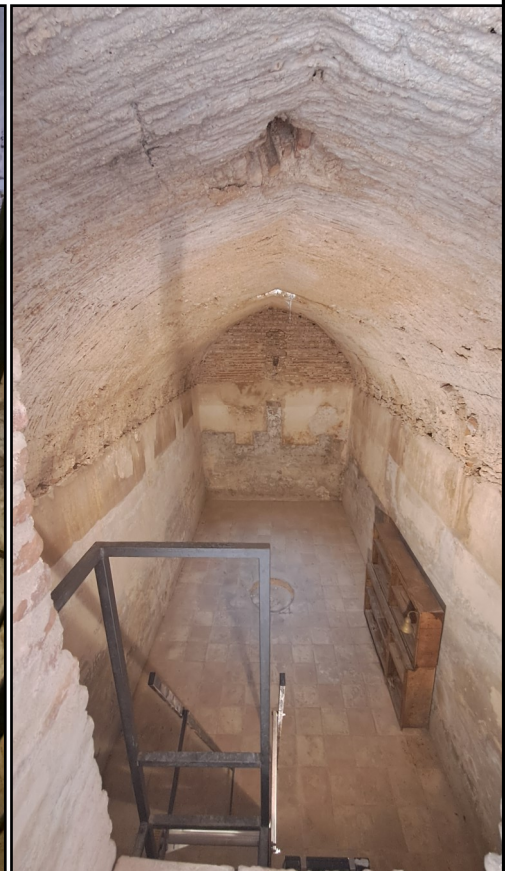
DÍAZ BORRÁS, A. (1988). “El asalto berberisco a Cullera en 1503 y Alzira en la defensa de la Ribera”. *Al-Gezira* 4/5, Alzira, pp.: 147-171.

LÓPEZ ELUM, Pedro (1991). “La intervención y conquista de los castillos de Cullera y Bairén en el año 1239”. *Cullaira* 3, Cullera, pp.: 71-80.

MONRAVAL SAPIÑA, Magdalena (1990). “Torre Major del Castell. Cullera, la Ribera”. *Excavacions arqueològiques de salvament a la Comunitat Valenciana 1984-1988*. Vol. II. Intervencions Rurals, pp.: 144-147.

PILES IVARS, Andrés (1893). Historia de Cullera. Ajuntament de Cullera (1979).

VERCHER, S. (2005). “El Castell de Cullera a través dels memorials de l’any 1537”. *Qulayra, Revista d’arqueologia i estudis històrics*. I. Museo d’història i arqueologia de Cullera.



FOTOS: Miguel Aparici (6-04-2024)

En la actualidad el Director de los museos de Cullera es el arqueólogo D. **Enrique Gandía Álvarez**; asimismo Cronista Oficial.
sam_museu@cullera.es 961 73 26 43

BALUARTE DE LA EDAD MODERNA

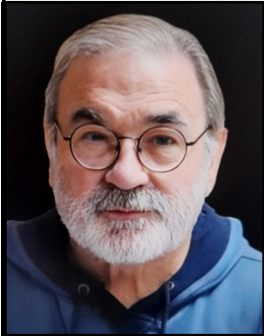
“PEÑÍSCOLA: UN ESCULTOR PARA UN BALUARTE”

(José Manuel García Cerveró)

En toda la Comunidad Valenciana y, en particular en la provincia de Castellón, destaca -como preeminente- la espectacular fortificación de Peñíscola; situada sobre el mismo mar Mediterráneo, a caballo de un rocoso tómbolo.

Aún hoy en día, con tanta saturación urbanística en sus inmediaciones, su silueta sigue llamando la atención por su fotogenia; immortalizada en el film de 1961 “*El Cid*”, que protagonizó el actor norteamericano Charlton Heston.

Con dos grandes portaladas de acceso, con garitas y blasones de los tiempos del rey Felipe II, esconde un callejero singular y típico (recuérdese el film “*Calabuch*”, de Berlanga, en 1956) que conducen a su templo barroco y a la espectacular fortaleza central románico-gótica levantada por los Templarios; que fue cobijo del Papa Luna Benedicto XIII. Núcleo inexpugnable, al haber sido rodeada por la obra poliorcética, con placa que lo conmemora, en un orden abaluartado.



García Cerveró

EL PREMIO DE ESCULTURA HISTÓRICA MILITAR, DE PEÑÍSCOLA.

Este año de 2024 la Excm. Diputación de Castellón ha patrocinado el concurso público de escultura para llenar con motivos bélico-defensivos este impresionante baluarte de Peñíscola.

José Manuel García Cerveró es quien ha presentado el proyecto y los bocetos más meritorios, por lo que a lo largo del próximo año 2005 tendremos la ocasión de asistir a su inauguración.

La obra constará de tres elementos o grupos, que se emplazarán en distintas partes de la muy concurrida fortaleza; para deleite e instrucción de los visitantes.

Desde un fusilero, pasando por un par de artilleros cargando un cañón, a la escena de planeamiento fortificador del Virrey **Vespasiano Gonzaga** y el afamado arquitecto **Giovanni Antonelli**.

Todo ello con un cuidadoso y estudiado respeto a la documentación histórica.

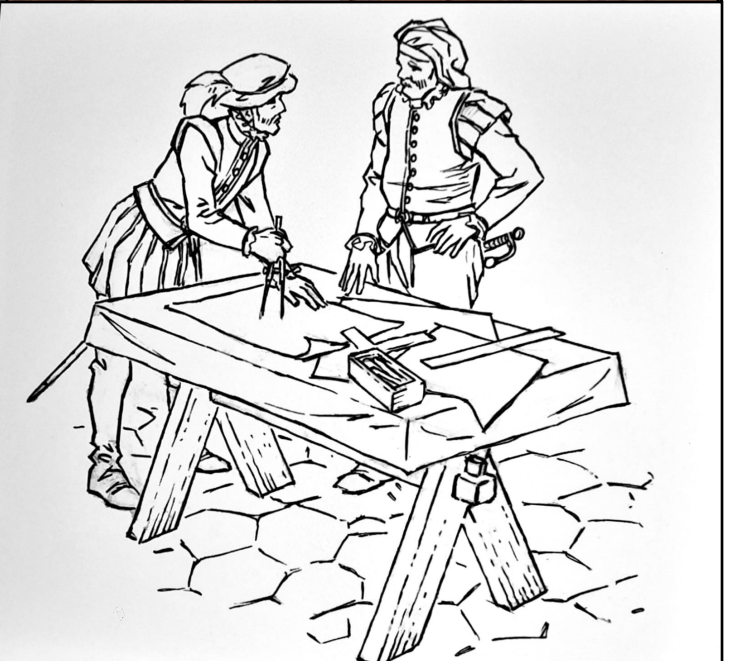
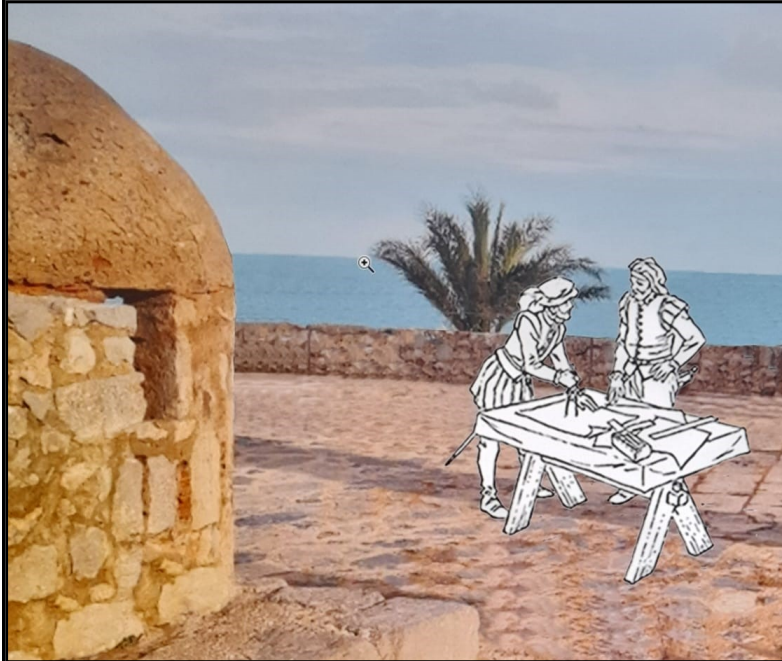


EL CURRÍCULUM DEL ESCULTOR.

Nacido en **Faura** (Valencia), en 1950. Autodidacta en su formación y gran admirador de Mariano Benlliure, ha realizado quince exposiciones individuales desde 1997 y tiene obra erigida en lugares públicos de diversas poblaciones; en particular, de la Comunidad Valenciana. Habiendo ganado el concurso de Benissa, en 2009 (“*Homenatge al Rei En Jaume*”, 190x70x50 cm., bronce a la cera perdida) y quedado finalista en los de Jerez (2007) y de Toledo (2018).

Joan Feliu Franch, de la Universidad Jaime I de Castellón ha dicho de él: “*Su mediterraneidad y el amor a su tierra son tan importantes como el dominio de la técnica del fundido y de la proporción, tanto de los ambientes como de las anatomías*”.

Trabajando en la escultura ecuestre del General Cabrera (“*El Tigre del Maestrazgo*”), 370x400x150 cm, bronce a la cera perdida. 2006, instalada en Morella (provincia de Castellón).



“EL BÚNKER DE EL SALER, EN VALENCIA”

De: **Josefa Pascual Pacheco** y **María Luisa Serrano Marcos** ⁽¹⁾

En el año **2019** (del 27 de mayo al 21 de junio), una arqueóloga del SIAM -Servicio de Arqueología- del Ayuntamiento de Valencia y otra de la empresa SEMAR ARQUEOLOGÍA S.L. procedieron a realizar un estudio previo del **búnker de El Saler**; para conocer su estado de conservación y valorar una posible excavación con la idea de su puesta en valor.

Las costas valencianas se habían convertido, durante la Guerra Civil de 1936-39, en un blanco fácil para un ataque desde el mar; ya que en Mallorca estaba establecida la **Regia Marina Italiana**. Lo que obligó al gobierno republicano a establecer un sistema defensivo a lo largo un litoral tan abierto; con una primera defensa de costa para impedir desembarcos y otra en profundidad. Elaborando el Estado Mayor Mixto de Defensa de la Costa un informe para la creación de puntos de protección. Construyéndose una línea de nidos de ametralladoras, intercalándose trincheras para tirados, abrigos para tropas y alambradas.

A finales de **1937** se proyectaron un total de 120 fortines y en marzo de **1938** se aprobó la edificación de 30 búnkers de doble cámara en los puntos más sensibles (puertos de Castellón, Sagunto, Valencia, Jávea y Alicante), para hacer frente a la aproximación de la armada enemiga y a las escuadras aéreas.

Así se aprobó una torre en El Saler (a escasos kilómetros al sur del puerto de Valencia) para una pieza artillera: un doble cañón **Vickers Armstrong** de 381 mm; procedente del buque “*Jaime I*”, desguazado en Cartagena. Construida en secreto, bajo las órdenes del **General Miaja** y por técnicos valencianos del Departamento de Armamento y Construcciones; empleándose más de 8.000 trabajadores, algunos de ellos prisioneros nacionales.

Además de la base circular de 15 metros de diámetro, consta de una red de galerías subterráneas ⁽²⁾ que ocupan alrededor de 500 metros cuadrados (recibiendo, en 1998 cuando se descubrieron los túneles, la declaración de BIL o **Bien de Relevancia Local**).

Tras la Guerra Civil el búnker se mantuvo, por temor a un desembarco aliado; por el apoyo nacional al Eje de **Hitler** y **Musosolini**. Temor que se disipó cuando (10-07-1943) **Patton** y **Montgomery** desembarcaron en Sicilia y fueron llevados los cañones a las defensas de la costa de Gibraltar.

De forma mecánica con excavadora y manual con operarios se descubrió la torre y de forma manual se limpió la escalera de acceso al depósito y cargas, retirando arena y colmatados de cemento de paredes y techo; encontrándose la segunda y tercera galería (de unión) cubiertas de agua.

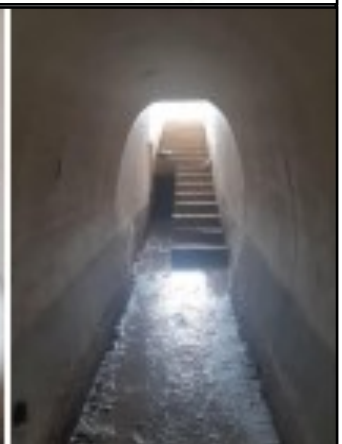
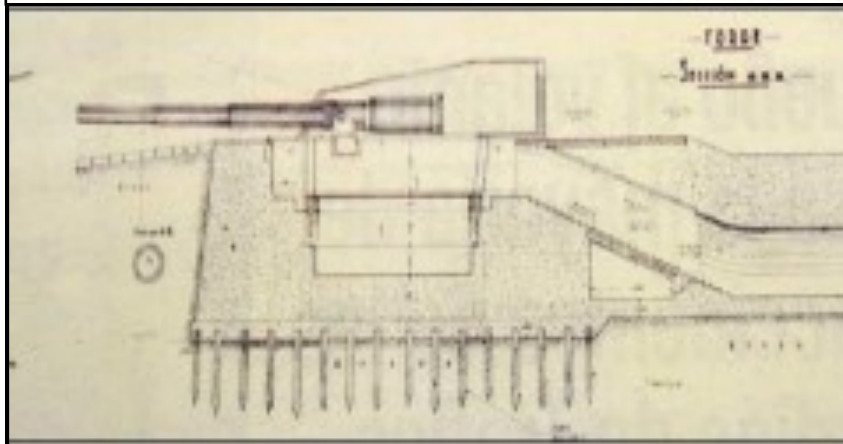
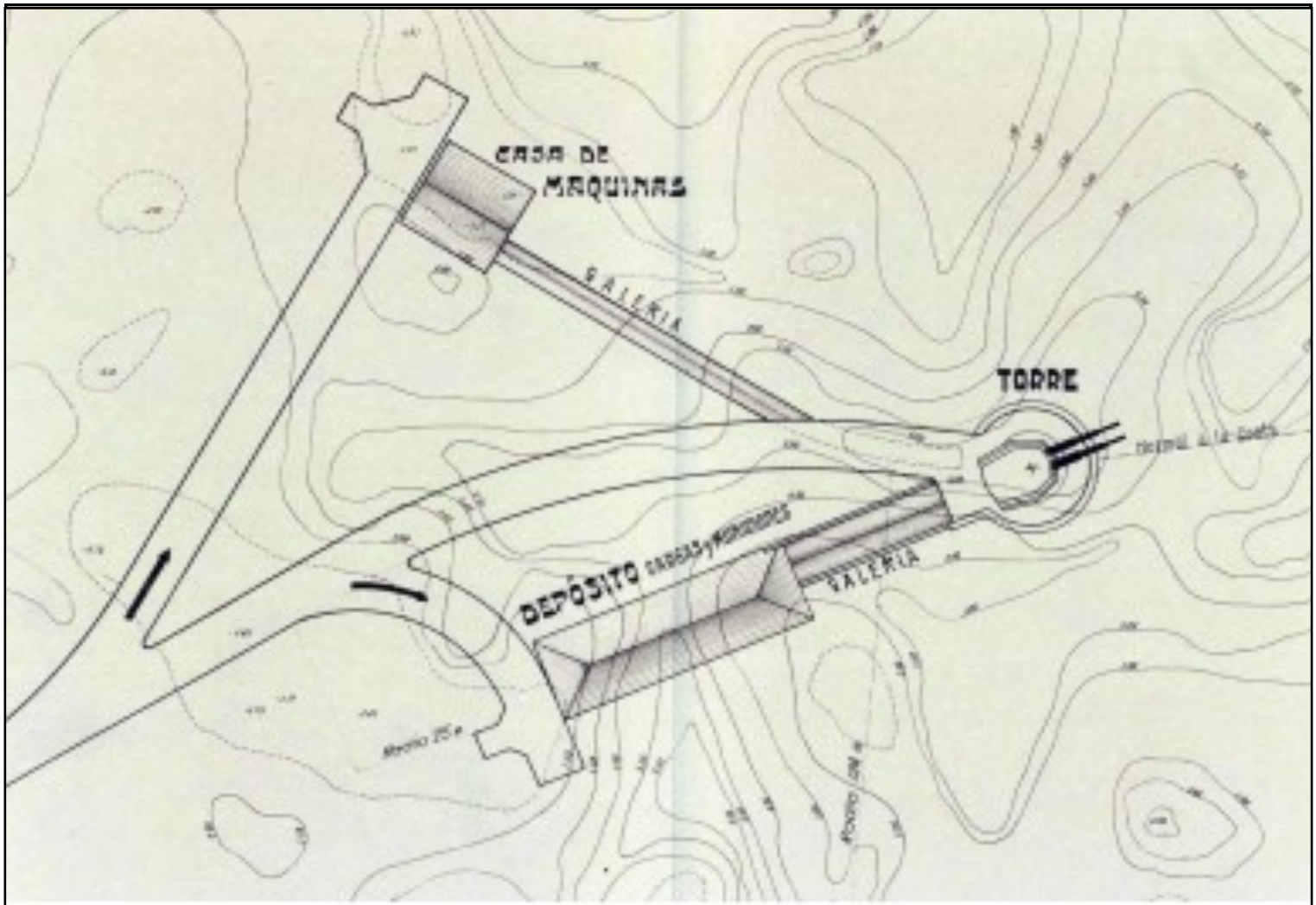
La torre, con un diámetro exterior de 15 metros, es de planta circular; fabricada con hormigón de abundantes gravas y cantos, con algún mampuesto pequeño y revestimiento interior de cemento. Al exterior está revestida de ladrillos huecos amarillos, El interior tiene un diámetro de 9'6 metros y una altura de 5'10; en forma de cinco anillos concéntricos que se van cerrando de arriba abajo.

En la Galería de acceso al Depósito, Cargas y Municiones, con entrada por escalera desde el interior de la torre, existen varios respiraderos y se han localizado abundantes *graffitis* a lápiz. Estando la segunda galería (de acceso a la Sala de Máquinas) unida a la anterior por otro túnel.

En la prospección de **1998**, se planteó su destrucción; pero por presión mediática se enterró. Actualmente, vuelve a estar cubierto; a la espera de una excavación sistemática y completa.

(1) Condensado de: PASCUAL PACHECO, Josefa; SERRANO MARCOS, María Luisa (2019). Memoria final de la intervención arqueológica realizada en el búnker de El Saler, del término municipal de Valencia. Ayuntamiento de Valencia-Servicio de Patrimonio Histórico y Artístico, SEMAR Arqueología S. L.

(2) Los planos se conservan en el Archivo de Ávila. Correspondiendo a la torre o plataforma, a dos galerías subterráneas, a una sala de máquinas y a un depósito de municiones.



- Plano de los cañones y sus dos galerías (de Máquinas y de Cargas).
- Corte lateral de la plataforma.
- Galería a las Municiones.
- Interior de la torre artillera.

(Fotos y planos: de los autores del trabajo)



“LOS VIEJOS CASTILLOS VALENCIANOS”

Crónica elaborada por M. Aparici

En el primer número de esta revista digital ⁽¹⁾ dedicamos un merecido homenaje al publicista (excursionista y escritor) **Emilio Beüt Belenguér** ⁽²⁾, en función de su prolija labor divulgativa de las fortalezas valencianas en los diarios locales del Reino -actual Comunidad-; como pionero y a lo largo de toda la segunda mitad del siglo XX.

De suyo persona meticulosísima y archivera, Beüt llevó un registro mecanografiado ⁽³⁾ de todos sus trabajos periodísticos; que abarcaban todos los múltiples aspectos de la cultura regional: fiestas, tradiciones, santuarios, geografía, historia, efemérides,... y castillos. Destacando su persona, entre otros varios escritores del momento, precisamente en su amor por nuestras fortificaciones. De hecho, sentía una especial predilección por recordar a los lectores y celebrar el designado “**DÍA DE LOS CASTILLOS**” -a finales del mes de abril-; que se había instituido a nivel nacional ⁽⁴⁾.

Esta relación de artículos, ha llegado a nuestras manos gracias a la confianza y amabilidad del Catedrático de Historia D. **Alfonso Vila Moreno**, depositario del abigarrado (libros, revistas, recortes, anotaciones, fichas, fotos...) archivo privado de D. Emilio Beüt y que es autor de su única y muy completa biografía ⁽⁵⁾.

De esa prolífica relación de sus artículos publicados, entresacamos la lista de los referidos a castillos; en la que anotó el número de fotos que incluían; siempre de su propia mano y cámara y que, en ocasiones, fueron reproducidos por el diario a gran formato y con calidad de **huecograbado**.

Aparecieron en el periódico “**LAS PROVINCIAS**”, decano de la prensa valenciana; que les dedicaba un espacio siempre destacado. Comenzando a publicarse ya en la **década de los años 50**.

Y aunque también en la citada década de los 50 publicó artículos en el otro diario regional, el “**Levante**” (en un suplemento referido, en concreto, a Valencia); en éste se centró en el tema de santuarios y la religiosidad popular y en los ríos valencianos y su geografía ⁽⁶⁾.

La relación que sigue es la “evidente” de título castellológico y no debe obviarse que en muchos de los otros artículos suyos los castillos también hacían su aparición; aunque fuera en el contexto de las noticias de las poblaciones y otros temas locales que trataba. Apareciendo incluso, a veces, como enfoque “mixto”, combinado con cualquier otro tema próximo o relacionado.

- 1953-07-14. “Los viejos castillos valencianos. El Castillo de **Olocau**” (4 fotos).
- 1953-10-04. “Los viejos castillos valencianos. El castillo de **Benirrama**” (4 fotos).
- 1954-05-21. “Los viejos castillos valencianos. El castillo de **Jérica**” (4 fotos).
- 1954-10-26. “Las viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Montomés**” (3 fotos).
- 1956-12-04. “Viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Serra**” (3 fotos).
- 1958-04-24. “La vieja corona de los montes valencianos. Nuestros castillos” (3 fotos).
- 1958-10-17. “Viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Xivert**” (3 fotos).
- 1959-02-26. “Viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Foma**” (2 fotos).
- 1959-04-22. “22 de abril, Día de los Castillos. Geografía valenciana de fortalezas invencibles” (4 fotos).
- 1960-01-07. “Viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Denia**” (3 fotos).
- 1960-04-22. “El cuidado de nuestros castillos” (2 fotos).
- 1961-02-26. “Las viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Miravet**” (3 fotos).
- 1961-07-15. “Viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Polpis**” (3 fotos).
- 1962-12-01. “Las viejas fortalezas valencianas. El castillo de Onda” (2 fotos).
- 1963-01-27. “Las viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Orihuela**” (3 fotos).
- 1964-06-20. “Las viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Biar**” (3 fotos).
- 1965-04-22. “En el Día de los Castillos. El castillo de **Morella**” (2 fotos).

1966-04-22. “En el Día de los Castillos. El castillo de **Peñíscola**” (3 fotos).
 1966-10-30. “**Penáguila** y su castillo” (3 fotos).
 1967-04-22. “En el Día de los Castillos. El castillo de **Bétera**” (3 fotos).
 1967-10-04. “**Albat dels Sorells** y su castillo” (3 fotos).
 1967-12-03. “Alicante y [el castillo de] **Santa Bárbara**” (3 fotos).
 1968-02-02. “**Alacuás** y su castillo” (2 fotos).
 1968-03-10. “Las viejas fortalezas valencianas. El castillo de **Corbera**” (3 fotos).
 1968-04-21. “En el Día de los Castillos”. La fortaleza de **Castalla**” (3 fotos).
 1968-11-14. “El castillo de **Petrel**” (3 fotos).
 1969-02-21. “El castillo de la Mola, de **Novelda**” (3 fotos).
 1969-06-15. “La fortaleza de **Villena**” (2 fotos).
 1969-07-18. “El castillo de **Almonacid**” (2 fotos).
 1970-04-21. “La fortaleza de **Buñol**” (1 foto).
 1971-02-12. “**Bañeres** y su castillo” (3 fotos).
 1971-04-21. “Ante el Día de los Castillos. El castillo de **Todolella**” (2 fotos).
 1972-04-22. “El Día de los Castillos. El alcázar de **Elda**” (1 foto).
 1973-04-22. “El Día de los Castillos. El castillo de **Chirel**” (3 fotos).
 1974-04-21. “Commemoracions. Castells i Sant Vicent” [Commemoraciones. Castillos y...].
 1975-04-22. “Día de los Castillos”.
 1976-04-22. “El castillo de **Sax**”.
 1980-04-24. “Día dels Castells” [Día de los Castillos].
 1981-04-22. “El castillo de **Biar**”.
 1982-04-25. “En el Día de los Castillos. Dos viejos baluartes”.
 1982-09-19. “**Agres**: castillo y santuario”.
 1982-12-05. “**Oropesa**: la torre del Rey”.
 1983-03-02. “**Moraira**: un castillo en la costa”.
 1983-04-19. “El castillo de **Bétera**”.
 1983-05-05. “El castillo de **Benisanó**”.
 1983-05-13. “**Biar**: combatientes y espías”.
 1984-04-24. “El ejemplo a seguir de la protección de los castillos”,

Se observa como cada anualidad escribía, al menos, un artículo sobre castillos valencianos; con la curiosa excepción de los años 1977, 1978 y 1979. Y como, con harta frecuencia, los escribía con motivo de la celebración nacional del “DÍA DE LOS CASTILLOS” (22 de abril, víspera del “Día del Libro”); que eran publicados en dicha fecha, normalmente, o con algún día de diferencia. Aunque con relativa frecuencia publicaba dos y hasta tres; llegando a cuatro en 1968 y 1983.

Volviendo a prestar atención al mismo castillo sólo en dos ocasiones: el de **Bétera** (en 1964, 1967 y 1983) y el de **Biar** (1981 y 1983).

Al mismo tiempo que demuestra su preocupación por el estado de las fortificaciones levantinas (evidente en el título seriado de los inicios: “*Los viejos castillos valencianos*”) y dedicándoles específica defensa en sus escritos de los años 1960 y 1984.

(1) APARICI NAVARRO, Miguel (2004). “Castellólogos de honor: Emilio Beüt Belenger”. *Casva. Castillos valencianos*, nº 1, pp.: 14-15.

(2) Emilio Beüt Belenger: Valencia, 1902 - Valencia, 1993. Con Plaza dedicada en Benimaclet - Valencia.

(3) [N. del E.] *Tengo el recuerdo personal de que, en los años 80, me preguntó si podría interesarle a él adquirir un ordenador. A lo que le respondí, sinceramente, que no. Pues eran ya muchos los años que tenía y que llevaba trabajando con su inseparable máquina de escribir portátil.*

(4) *En 1958, la Asociación Española de Amigos de los Castillos (AEAC, creada en 1952) instituyó la celebración del “DÍA DE LOS CASTILLOS”, en la línea del espíritu proteccionista que había establecido el Decreto de 22 de abril de 1949; emitida por el Ministro José Ibáñez, con la firma del General Franco [BOE nº 125, de 5 de mayo de 1949; páginas 2058-2059]. A celebrar cada 22 de abril, jornada anterior a la del “DÍA DEL LIBRO”.*

(5) VILA MORENO. Alfonso (2000). Emilio Beüt. Valencia, Diputación de Valencia.

(6) *De hecho, Beüt escribió varias pequeñas publicaciones (en valenciano). Una sobre Geografía Elemental del Reino y otras sobre los cursos fluviales, con el título de “Camins d’Argent” (Caminos de Plata).*

“CASTELLÓLOGOS” DE HONOR

“EL ARQUITECTO FRANCISCO CERVERA ARIAS”

(Texto elaborado por *Miguel Aparici*)

Hay arquitectos que se hanavenido, también, a una especialización de sus trabajos más allá de la mera construcción o diseño de nuevas obras habitacionales y algunos de los que eran más proclives a la rehabilitación de las fábricas arquitectónicas se volcaron en los edificios patrimoniales y, en particular, en las fortificaciones. Los castillos dieron y están dando juego a los arquitectos con un especial sentido de restauración mural defensiva.

Muchas obras de defensa han visto sobre sus estructuras el trabajo cuidadoso, especializado, de expertos técnicos salidos de las **Escuelas Técnicas Superiores de Arquitectura**. En realidad, fue lógica la demanda ya que una fortaleza parada en el tiempo, y tiempo abandonada o no cuidada, ofrecía muchas posibilidades de actuación a un arquitecto. En primer lugar, podía ser copartícipe con los arqueólogos en la retira de escombros y en la búsqueda del reajuste de sus piedras o trozos en el lugar que debieron estar. Pero es evidente que han tenido un mayor y más importante papel cuando se trató de evitar más destrucción del monumento histórico, mediante el control de nuevos desprendimientos o desgajamientos de paramentos o elementos situados en ellos y, muy en particular, tras situaciones sobrevenidas (grandes tormentas y aguaceros, movimientos sísmicos, fallos del terreno sustentador...) que podían poner en peligro además de la propia edificación a los habitantes o vecinos de las mismas poblaciones; en cuyo interior o proximidad o parte inferior se ubicaban y en la que podían haber residentes habituales.

En otras ocasiones se podían, incluso, eliminar las edificaciones incrustadas o anejas con el fin de darle mayor prestancia exenta al castillo; por tratarse, en ocasiones, de añadidos sobrevenidos que no tenían una lectura común con el planteamiento cronológico e histórico de la fortificación. Por último, toda rehabilitación o recuperación de elementos patrimoniales defensivos ha requerido de estudios y proyectos previos que fue el arquitecto el encargado de elaborar; a partir de los restos supervivientes, de los objetivos que se pretendían y se podían conseguir, de los fines de uso o utilización que pudieran considerarse en su estructura interior y hasta de los límites que imponía el tema importante de la financiación de las obras.

El arquitecto ha venido cuidando de las estructuras e instrumentales laborales para la obra, de la utilización de los materiales adecuados y en el punto necesario, de la reposición de elementos caídos o perdidos, de la adecuación oportuna de los accesos, de la clara diferenciación entre obra original y la nueva aportada en el proceso rehabilitador, de los amueblamientos y los servicios modernos que se requiera disponer y hasta, en colaboración con los arqueólogos, de la cartelería expositora y explicativa de los procesos llevados a cabo y de otros datos complementarios de mayor tono divulgativo.

En el ámbito de los castillos valencianos es de justicia reseñar la persona y el gabinete técnico del arquitecto **Francisco Arias Cervera**⁽¹⁾, con una larga actividad restauradora en nuestras fortificaciones sobre elementos de diversas caracterizaciones que van desde los comunes tapiales musulmanes, a una iglesia-castillo, pasando por una fortaleza-palaciega o por la monumental puerta de piedra sillar de una muralla de gran ciudad como son las Torres de Serranos de Valencia y tanto por su especialización como por el grado o nivel de perfeccionamiento técnico con que ha llegado a estudiar y actuar sobre las obras que ha atendido. Afortunadamente, algunas de las cuales quedaron registradas en interesantes publicaciones; con mayor o menor entidad bibliográfica o detalle y calidad editorial.

(1) En el haber del arquitecto valenciano Francisco Cervera Arias figuran logros de recuperación castellológica como la iglesia-fortaleza de Castielfabib (Rincón de Ademuz, Valencia), las Torres de Serranos (de las murallas derruidas de Valencia capital), el castillo palaciego de Cofrentes, el palacio-castillo de los Milá y Aragón en Albaida (Valencia) y el castillo del despoblado morisco de Beselga (Estivella).

BIBLIOGRAFÍA.

CERVERA ARIAS, Francisco; VEGA LÓPEZ MANZANARES, Fernando (1998). “Restauración de la Iglesia-fortaleza de Nuestra Señora de los Ángeles de **Castielfabib**”. *Actas del IV Congreso Internacional de Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico y Edificación (Cuba '98)*, pp.: 235-236.

CERVERA ARIAS, Francisco; LÓPEZ GONZÁLEZ, María Concepción (1999). Intervención en el Patrimonio. Castillo de **Cofrentes**. Ayuntamiento de Cofrentes.

CERVERA ARIAS, Francisco (2000). “La iglesia-fortaleza de Nuestra Señora de los Ángeles en **Castielfabib**. ¿Enclave templario?”. *Ababol. Revista del Instituto Cultural y de Estudios del Rincón de Ademuz*, nº 23, pp.: 21-29. <https://raco.cat/index.php/Ababol/article/view/402471> (consultado: 26-04-2024).

CERVERA ARIAS, Francisco; MILETO, Camilla (coords.) (2003). Las **Torres de Serranos**. Historia y restauración. Ayuntamiento de Valencia.

CERVERA ARIAS, Francisco; MESA i REIG, Lluís (2006). “La Torre i el Castell de **Beselga**. Història, arquitectura i procés d'intervenció”. Ayuntamiento de Estivella (Valencia).



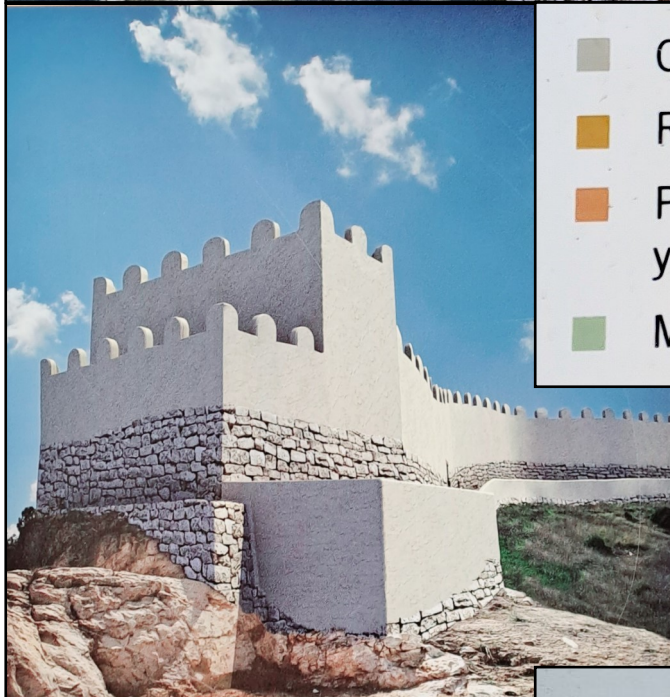
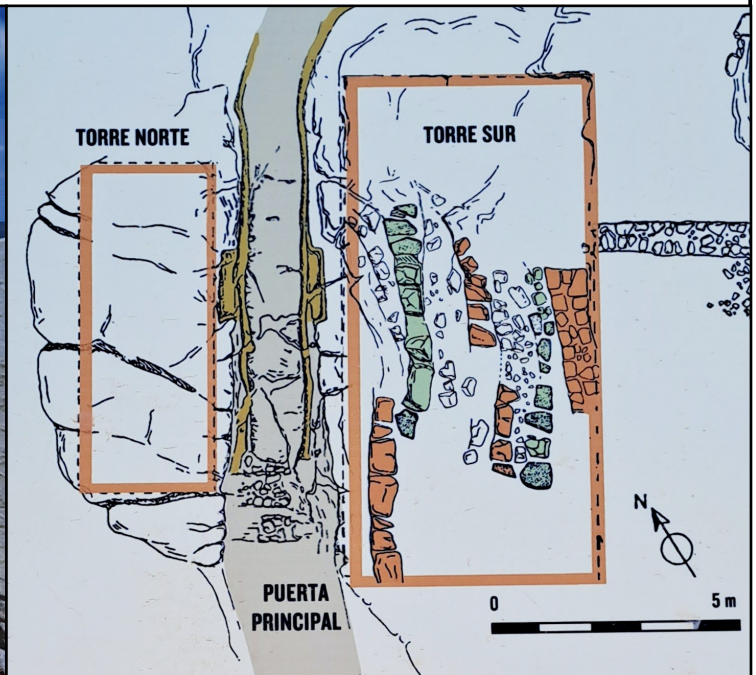
1.- Con el Presidente de los Cronistas del Reino de Valencia (**Francisco de P. Momblanch**, q.e.p.d.). 2.- Con visitantes. 3.- Con el Alcalde de Cofrentes (**Raúl Alfonso Ángel**, q.e.p.d.) y el Presidente de Amigos de los Castillos en Valencia (**Vicente Gascó Peregrí**, q.e.p.d.). 4.- Francisco Cervera Arias.

(Fotos: Miguel Aparici, 24-04-2004).



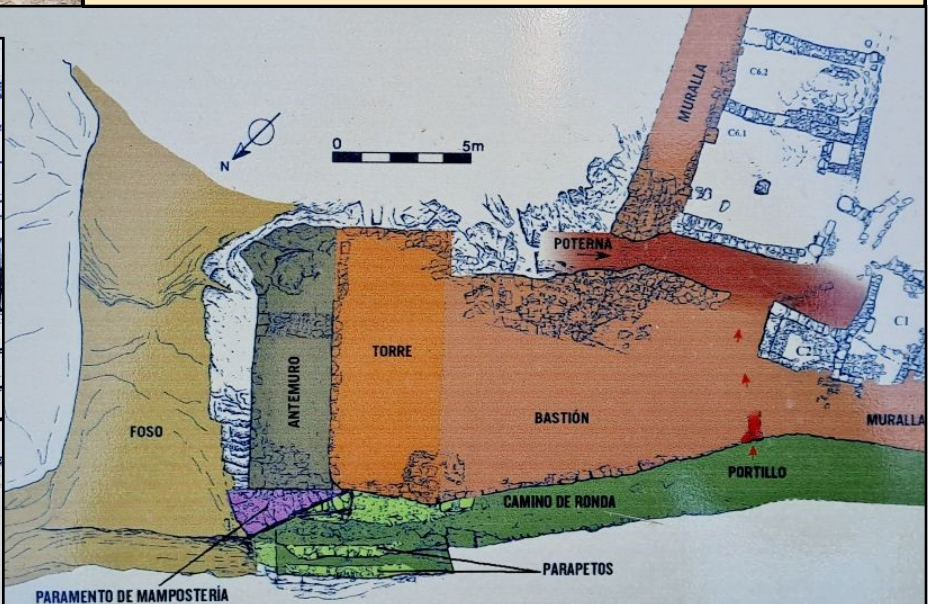
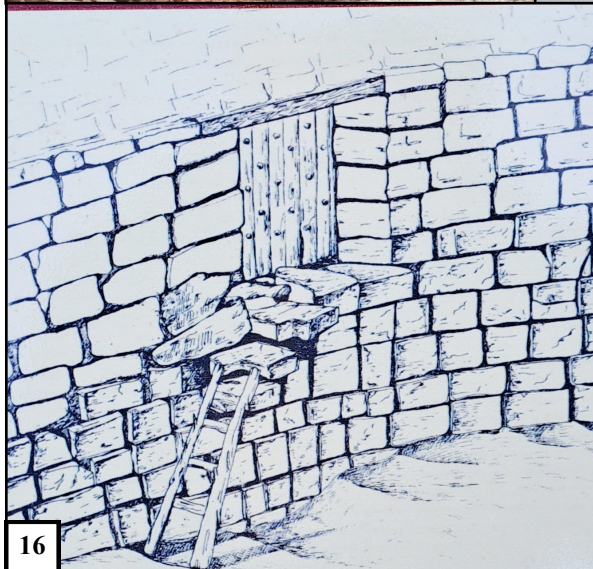
PLANOS, DIBUJOS Y FOTOS

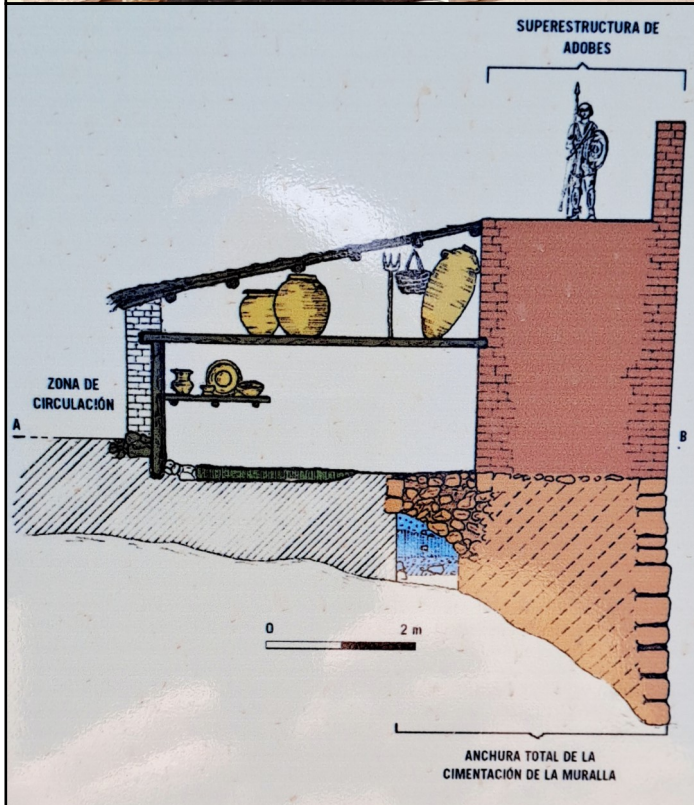
EL MOLÓN (CAMPORROBLES, VALENCIA)



- Camino
- Rodadas y entalladuras de la puerta
- Posible localización de las torres y de los elementos constructivos conservados
- Muralla antigua

Puerta de acceso y planimetría de las torres.
Bastión o torre del lado Este de las murallas.
Reconstrucción del portillo (muralla Norte).
Planimetría de la torre del Este.





RECREACIONES:

- Muralla lado Norte.
- Interior del *oppidum*.
- Casa y andén muralla.
- Guerrero íbero.

Dibujos y croquis, de la cartelería y señalética del Centro de Interpretación del poblado ibérico.

Fotos: **Miguel Aparici**, 2024.



“LOS CASTILLOS VALENCIANOS EN LA PRENSA DIARIA”

El diario digital “[20 minutos](#)” dedicó un artículo a la ciudad castellanense de **Morella** ⁽¹⁾. En el que indicaba, que cuenta con 16 torres y 6 portales y casi dos kilómetros de murallas [que la circundan y encierran]; conformando un conjunto con declaración de Histórico-Artístico. Haciendo hincapié en su “posición estratégica” y el “imponente castillo” que corona la ciudad. Estando incluida entre las Ciudades Patrimonio de la Humanidad y en la lista de la Asociación de “Los Pueblos más Bonitos de España” y ubicado a más de mil metros sobre el nivel del mar. La noticia iba acompañada de dos fotos (una aérea) y un vídeo urbano, en el que aparece la fortificación.



El boletín digital [COMARCACV](#) (de información local de Valencia y Alicante, desde 2009) reseña las obras en el castillo de la Mola de **Novelda** ⁽²⁾, que dejarán visibles los lienzos de época islámica (almohade, siglo XII) y cristiana de la muralla Norte. Con un presupuesto, municipal, de 185.000 euros y la previsión de continuar el próximo año por la muralla Este; según el **Plan Director del Castillo**.

Sus murallas fueron reconstruidas en el siglo XIV, en que se reformó la fortaleza y se construyó su singular (raro ejemplar) torre triangular de 17 mts. de altura.

[Lamarinaplaza.com](#) insertó la noticia de que la promotora **Aedas Homes**, de **Denia** ⁽³⁾ (Alicante), en su nuevo complejo residencial **Nerva** -junto al llamado *Camí del Lladres* o *Camino de los Ladrones*- había recuperado y restaurado la muralla del **siglo XI** o primera etapa de la taifa; que configuraba el recinto de las atarazanas andalusíes de la antigua medina de Daniya. Permitiendo su visita, mediante cita previa; a través de las visitas guiadas del Museo Arqueológico local.

[Cope.es](#) anuncia que Correos lanza la primera semana de mayo un sello con el icónico castillo de **Peñíscola** ⁽⁴⁾ (Castellón), del que se ha hecho una tirada de 80.000; dentro de la serie “*Pueblos con encanto*”. Siendo el noveno año que se difunde esta serie, que difunde el Patrimonio Geográfico de España (apareciendo con los otros tres pueblos de: Betancuria, Hita y Nuevo Baztán). Dentro de la tarifa “A”, que es el franqueo de la carta o postal ordinaria normalizada y hasta 20 gramos de peso.

De Peñíscola se muestra una panorámica marina de la península rocosa sobre la que se levante el castillo medieval (románico-gótico, templario) que habitó el **Papa Luna** Benedicto XIII y sus espectaculares baluartes artillados de la Edad Moderna.

En enero de **2015** Correos emitió un sello dedicado al **Portal de San Pere**, también conocido como “*Puerta del Papa Luna*”, y en **1967** la imagen de la fortaleza (serie de “*Castillos de España*”).

Peñíscola tiene la característica de que su fortificación la ocupa toda.



EL DEBATE. COMUNIDAD VALENCIANA mostraba el pasado 26 de marzo el castillo de **Bañeres** (Alicante) ⁽⁵⁾, a sus 830 metros de altitud. Con su estructura reconstruida, pero evidenciando los importantes vestigios de la época islámica; destacando su alta Torre **almohade**, levantada con la técnica del tapial. Desde cuya cima se alcanzan a divisar tierras de cuatro provincias: Albacete, Murcia, Alicante y Valencia. Y cuyo interior alberga el museo de las fiestas de Moros y Cristianos. Dejando apuntado, también, que la población tiene su **Museo Arqueológico** ubicado en otra atalaya; en una barriada local: la **Torre de la Fuente Buena**, que data del **siglo XV**.



Cadenaser.com divulgaba al inicio del mes de junio que el colectivo de propietarios de la urbanización “Mas Camarena”, de **Bétera** (Valencia) ⁽⁶⁾, pedía a la Generalitat la protección del patrimonio histórico de unos 300 metros de búnkeres, fortines y trincheras de la Guerra Civil aparecidos durante las obras de un PAI.

[N. del E.] *Bien es cierto, (como recogen otras fuentes), que puede estar basada la solicitud*

en motivos poco culturales; al “temer” los 3.500 vecinos de la zona residencial un colapso habitacional, pues ya tienen serios problemas de aglomeración de tráfico -en horas punta- de entrada y salida de vehículos particulares desde la vecina autovía comarcal.

(1) SEGARRA, Pablo (2024). “Uno de los pueblos más bonitos de España está en Castellón: un precioso castillo en un mar de montañas y bosques”. Diario digital *20 minutos.es*, de 9 de abril (consultado: 9-04-2024). <https://www.20minutos.es/viajes/destinos/pueblo-morella-castellon-castillo-mar-montana-bonito-valencia-5169387/>

(2) CUQUERELLA, Toni (2024), “Les obres al castell de la Mola de Novelda deixaran visibles els llenços d'època islàmica i cristiana de la muralla nord” [La obras en el castillo de la Mola -Muela- de Novelda dejarán visibles los lienzos de época islámica y cristiana de la muralla norte]. Boletín digital *COMARCACV*, de 11 de abril (consultado: 11-04-2024). <https://comarcacv.com/art/363356/les-obres-al-castell-de-la-mola-de-novelda-deixaran-visible-els-llenços-depoca-islamica-i-cristiana-de-la-muralla-nord>

(3) REDACCIÓN (2024). “La promotora que se ha quedado con una muralla islámica de Dénia permitirá visitarla a los no residentes”. *lamarina.com*, 26 de abril (consultado: 27-04-2024) <https://lamarinaplaza.com/2024/04/26/la-promotora-que-se-ha-quedaado-con-una-muralla-islamica-de-denia-permitira-visitarla-a-los-no-residentes/amp/>

(4) REDACCIÓN COPE CASTELLÓN (2024). “Castellón lanza un sello con el icónico Castillo de Peñíscola”. *www.cope.es*, Castellón, 4 de mayo (consultado: 5-6-2024). https://www.cope.es/emisoras/comunidad-valenciana/castellon-provincia/castellon-vinaros/noticias/correos-lanza-sello-con-iconico-castillo-peniscola-20240504_3277196

(5) SEGURA, Ignacio (2024). “Bañeres de Mariola, el elevado pueblo alicantino desde cuyo castillo se divisan cuatro provincias”. *El Debate: Comunidad Valenciana*, 26 de mayo (consultado: 5-6-2026) https://www.eldebate.com/espana/comunidad-valenciana/20240526/baneres-mariola-elevado-pueblo-alicantino-desde-cuyo-castillo-divisan-cuatro-provincias_199493.html

(6) ALGARRA, Carlos (2024). “Vecinos de Bétera piden a la Generalitat que proteja las trincheras de la Guerra Civil halladas durante las obras de un PAI”. *Radio Valencia-SER*, 1 de junio (consultado: 5-6-2024).

BIBLIOGRAFÍA CASTELLOLÓGICA

“RECURSOS TERRITORIALES TURÍSTICOS VALENCIANOS”

Director: *Dr. Geógrafo D. Jorge Hermosilla Pla*

En el año **2011** apareció publicado el **ATLAS DEL PATRIMONIO CULTURAL VALENCIANO**.

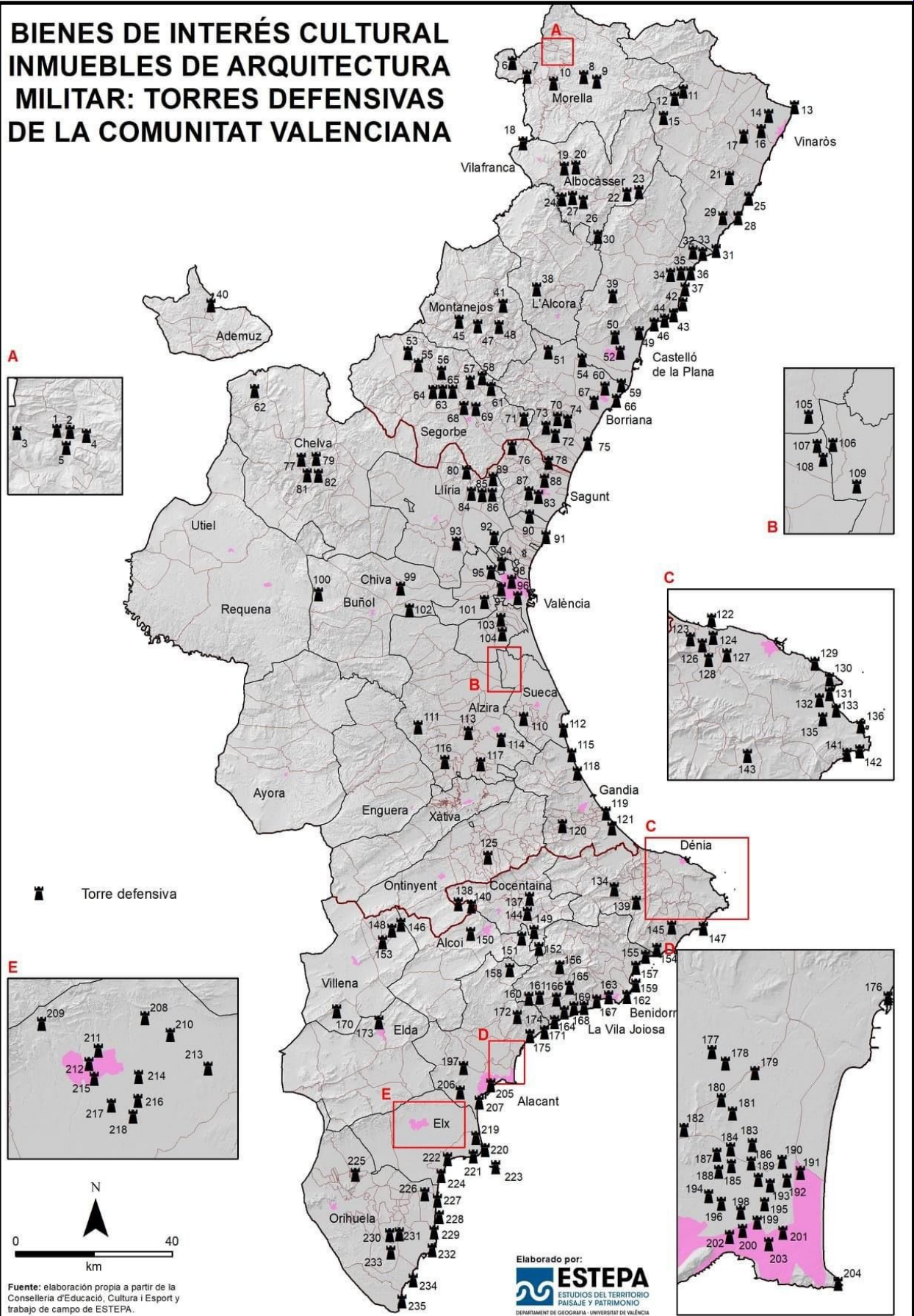
Obra de un plantel de numerosos académicos y dirigida e ideada por el Doctor Geógrafo D. **Jorge Hermosilla Pla**.

Fue publicado por la **Universidad de Valencia**, con el soporte editorial del diario **Levante**, y formando parte del material didáctico del **MÁSTER DE PATRIMONIO CULTURAL** de la Comunidad Valenciana.

Con un tamaño amplio y a todo color y con un enfoque eminentemente gráfico (*cartográfico*), con sus correspondientes textos explicativos.

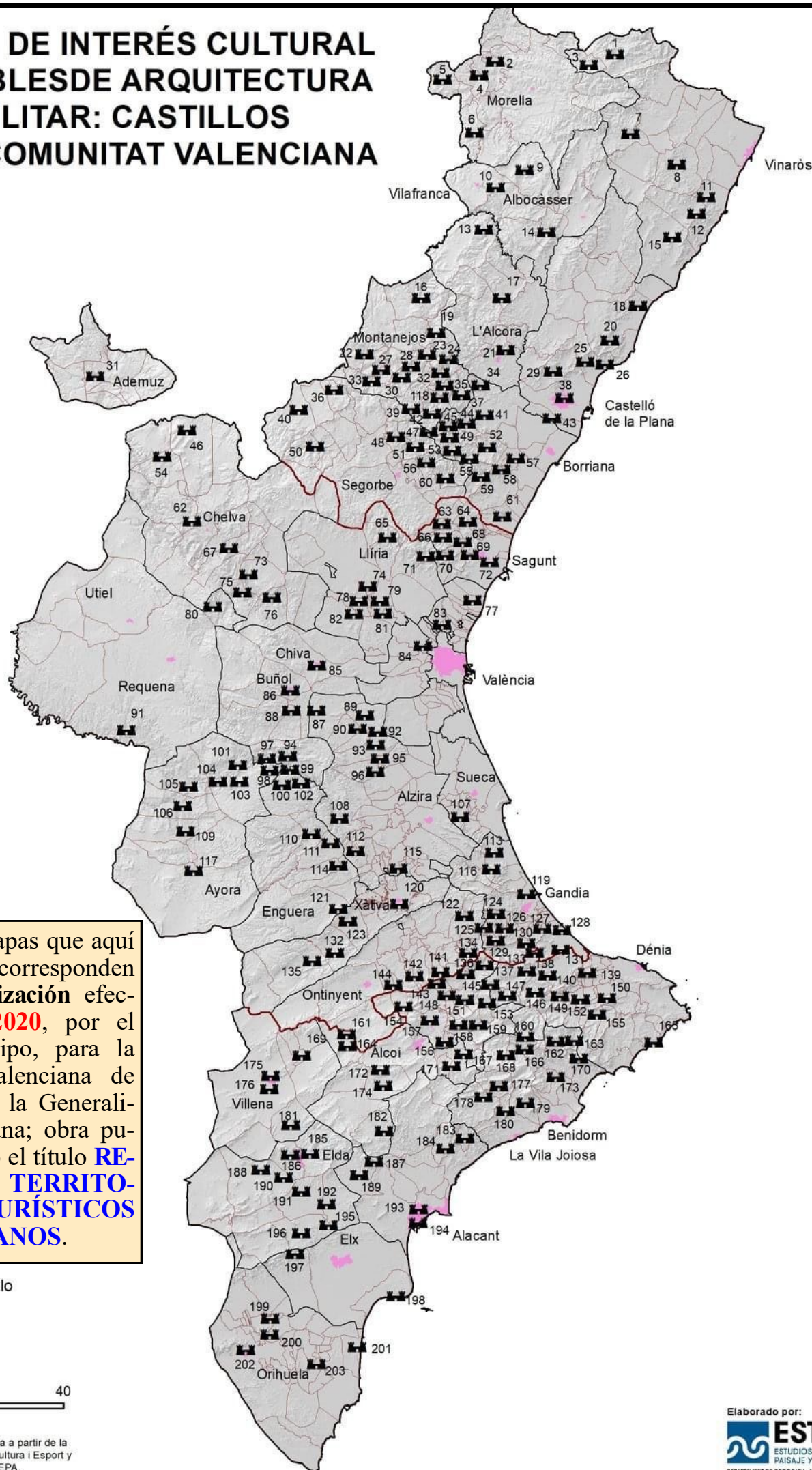
La obra incluye el **Patrimonio Militar I** (p. 69) y **II** (p. 71).

BIENES DE INTERÉS CULTURAL INMUEBLES DE ARQUITECTURA MILITAR: TORRES DEFENSIVAS DE LA COMUNITAT VALENCIANA



Fuente: elaboración propia a partir de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport y trabajo de campo de ESTEPA.

BIENES DE INTERÉS CULTURAL INMUEBLES DE ARQUITECTURA MILITAR: CASTILLOS DE LA COMUNITAT VALENCIANA



Los mapas que aquí insertamos corresponden a la **actualización** efectuada en **2020**, por el mismo equipo, para la Agencia Valenciana de Turismo de la Generalitat Valenciana; obra publicada bajo el título **RECURSOS TERRITORIALES TURÍSTICOS VALENCIANOS**.

Fuente: elaboración propia a partir de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport y trabajo de campo de ESTEPA.

CRONOLOGÍAS CASTELLOLÓGICAS VALENCIANAS

- 1084** El Cid Campeador pasa por el castillo de **Morella** (Castellón).
- 1513** Comienza a construirse la iglesia gótica fortificada de San Bartolomé, de **Jávea** (Alicante).
- 1553-1556** Cullera (Valencia) construye la muralla para protegerse del ataque de los piratas.
- 1586** Comienzan a usarse las **Torres de Serranos** de Valencia como cárcel de nobles (hasta 1887).
- 1811-09-28** Las fuerzas napoleónicas asaltan el castillo de **Sagunto** (Valencia) por una brecha.
- 1887** Dejan de utilizarse las **Torres de Serranos** de Valencia como cárcel de nobles (iniciado el uso en 1586).
- 1938** Se construye la “Línea Inmediata **El Puig**-Carassoles”, de defensa de la ciudad de Valencia.
- 1938-01-31** En sesión municipal, de **El Puig de Santa María**, se plantea la construcción de un refugio antiaéreo para los niños de las escuelas.
- 1938-08-08** Acta del Consejo Municipal que da cuenta de haberse conseguido, del Depósito de Prisioneros nacionales, hombres para trabajar en el refugio iniciado debajo de la escalera del monasterio de **El Puig de Santa María** (Valencia).
- 1939** La Gaceta Republicana de **Paterna** (Valencia) publicó el coste de 110.101 pesetas del refugio proyectado por el arquitecto municipal Joaquín Rieta con capacidad para 1.509 niños.
- 1961** Desaparece del inventario de bienes municipales de **Jávea** (Alicante) la iglesia fortificada de San Bartolomé.
- 1985** El castillo-palacio de **Albalat dels Sorells** (Valencia) es declarado Bien de Interés Cultural.
- 1991-05-09** Pleno del ayuntamiento de **Valencia** que aprueba el Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) y el Plan Especial de Protección y Reforma Interior (PEPRI), que recupera los restos de la muralla islámica.
- 2000-2018** El monto de las inversiones en el castillo de **Sagunto** es de 3.999.684 euros.
- 2000-2001** Se invierten 47.600 en un Plan Director del castillo de **Sagunto** (Valencia).
- 2002-2006** Inversión de 1.758.114 euros en obras diversas del castillo de **Sagunto** (Valencia).
- 2003-2004** Obras de restauración de la puerta de San Fernando, del castillo de **Sagunto** (Valencia); por 17.800 euros.
- 2007** A partir de este año los vecinos de **Albalat dels Sorells** (Valencia) empezaron a pagar por casarse en el castillo-palacio.
- 2008** Los no vecinos de **Albalat dels Sorells** (Valencia) pagan 250 euros por casarse en el castillo-palacio.
- 2008-10-21** El castillo de **Petrés** (Valencia) pasa a estar incluido en la Lista Roja del Patrimonio.
- 2010-2012** Obras de restauración en las murallas de **Sagunto** (Valencia), por 601.928 euros.
- 2016** Uno de los (cuatro) propietarios del castillo de **Villalonga** (Valencia) firmó un acuerdo con el Ayuntamiento para su expropiación, debido a su estado de deterioro.
- 2016** Se invierten 580.419 euros en consolidación y restauración de la zona de acceso y en la zona Oeste de la Plaza de San Fernando, del castillo de **Sagunto** (Valencia).
- 2017-2018** Inversión de 993.821 euros en obras de 5 sectores del castillo de **Sagunto** (Valencia).
- 2019** Durante el mes de agosto el castillo de **Játiva** (Valencia) contabilizó 4.981 visitantes.
- 2020** El pleno del ayuntamiento de **Riba-roja de Turia** (Valencia) devuelve el nombre original de Plaza de la Torre a la denominada plaza del doctor Don Ricardo Valenciano.
- 2020** Sale a la luz una de las torres del palacio-castillo de los Centelles, en **Oliva** (Valencia).
- 2020** Tras finalizar el mes de agosto, el castillo de **Peñíscola** (Castellón) contabilizó 33.500 visitas.
- 2020** También en el mes de agosto el castillo de **Játiva** (Valencia) contabilizó 6.619 visitantes.
- 2020-finales** El ayuntamiento de **Llombai** (Valencia) pasa a ser propietario del castillo de Aledua, del s. XII.
- 2021-04-29** El Ministro de Cultura José Manuel Rodríguez Uribes comprueba el lamentable estado del castillo de **Sagunto**; cuyo presupuesto para este año es de un millón y cien mil euros.
- 2021-06** El ayuntamiento de **El Puig de Santa María** (Valencia) restaura la entrada principal y la galería del refugio antiaéreo situado debajo de la escalera del monasterio.
- 2021-09-02** Tras el mes de agosto, el castillo de **Peñíscola** (Castellón) llevaba 62.000 visitas.

¿ESPAÑA EN GUERRA?

Por el General de División (R) D. Ricardo Martínez Isidoro.

Nuestra Ministra de Defensa (MD) acaba de calificar la situación estratégica en Europa como de “amenaza total y absoluta” por parte del Presidente Putin, pues el líder eslavo acaba de anunciarlo después de su “abrumadora” victoria electoral, “Rusia está en estado de guerra”, poniendo fin al concepto de “operación militar especial”; la MD añadía también “que podría llegar a España un misil balístico en cualquier momento”.

Con solo estos dos factores, y empezando por el segundo, la posibilidad de que nos alcance un misil ruso, hay que asentir con la responsable del Ministerio, pero no es un asunto nuevo. Desde la crisis de los Euromisiles, de los años 80, España era objetivo de los **misiles SS-20**, de alcance intermedio, versátiles y con efectividad sobre Europa, retirados después por el despliegue americano de los **Pershing II** en el Continente, dando lugar al **Tratado INF** que los prohibía, hoy por hoy conculcado por ambas partes en esta ya no tan reciente escalada de hostilidad entre los antiguos “Dos Grandes”.

Sin duda que el apoyo español, que firmó el **Presidente Rodríguez Zapatero** al final de su mandato, aceptando que buques del Sistema Antimisil norteamericano se basasen en Rota, terminó con “afinar” la definición del objetivo por parte rusa, muy celosa del respeto de ese tratado que prohibía los sistemas de misiles antimisiles, pues debilitaban el concepto de disuasión, al tratar de impedir, por una parte, EEUU, que un contendiente consiguiera “acertar” en su objetivo.

Analizando el segundo punto de la declaración ministerial, es necesario apuntar que en la ya lejana y vigente **Directiva de Defensa Nacional del 2020**, nada se apuntaba sobre este aspecto tan grave, existencial como diría Putin, de la amenaza rusa, ni tampoco se anunciaban medidas extraordinarias para “animar” nuestra Defensa, cuando ya Rusia había atacado Georgia y anexionado Osetia del Sur y Abjasia en 2008, invadido Crimea en 2014 e incorporada a la Federación mediante referéndum local y aclamación en la DUMA, aunque este acontecimiento no fuera considerado por responsables del Departamento de Seguridad Nacional como definitivo de una actitud belicosa y peligrosa.

Bien es sabido que en el **Concepto Estratégico** vigente **de la OTAN** se considera a la Federación Rusa como “una amenaza, la más importante y directa para la seguridad de los Aliados y para la paz y estabilidad, y no se puede descartar la posibilidad de un ataque contra la soberanía y la integridad territorial de los socios”, esto que se decía y aceptaba en la última **Cumbre de la OTAN de Madrid en 2022**, donde se aprobó el nuevo Concepto, tampoco sirvió para “corregir” la Directiva de Defensa Nacional vigente, bien es verdad que se asumió un incremento del gasto en Defensa del 2%, que se conseguiría en **2029**, fecha que con el peso de la amenaza actual, citada, se antoja distante.

La Defensa Nacional en España no está definida en términos conceptuales, en su día la **Ley Orgánica de Criterios Básicos de la Defensa Nacional y de la Organización Militar de 1980**, indicaba que: “Es la disposición, integración y acción coordinada de todas las energías y fuerzas morales y materiales de la Nación ante cualquier forma de agresión”. No ha habido desde entonces un concepto tan claro y meridiano sobre lo que es la Defensa Nacional, pero por si fuera poco añadía: “Tiene por finalidad garantizar de modo permanente la unidad, la soberanía e independencia de España, su integridad territorial y el ordenamiento constitucional, protegiendo la vida de

la población y los intereses de la Patria, en el marco de lo dispuesto en el **artículo 97 de la Constitución**". Más tarde, en 2005, la Ley Orgánica de la Defensa Nacional sustituyó a la anterior, quizás después de los acontecimientos de Irak, pero en ninguno de sus artículos define el concepto anterior, aunque ese sea su título.

Aquella ley orgánica abolida preveía la existencia de una Defensa Militar y una Defensa Civil; la primera es fácilmente distinguible, se sitúa, en general, en el Jefe de Estado Mayor de la Defensa y sus Mandos Operacionales dependientes. La segunda está más difuminada pues en la ley de 1980 se matizaba, que "se trataba de la contribución de los recursos de la Nación a la Defensa Nacional., humanos y materiales, según la **Ley de Movilización Nacional**"; es necesario insistir que esta última data de **1969** y no ha sido actualizada, aunque no se trata solamente de una movilización militar, solo hace falta leerla.

El concepto de Seguridad Nacional, posterior, contiene el de Defensa Nacional, como efecto del mismo, e incluye también la Defensa Colectiva.

En definitiva, si la situación es tan grave, como lo declara la MD, deberíamos desarrollar y tomar medidas *ad hoc*, o al menos "despertar" a la población, y organizarla para estos eventos críticos posibles.

- Los artículos que se incluyen en este Suplemento han sido remitidos durante el presente segundo trimestre, para su libre difusión, por el Ilmo. Sr. D. Ángel León Díaz Balmori, Coronel del Ejército del Aire Diplomado de Estado Mayor (R). Vocal de "Medios" de la Asociación Española de Militares Escritores (AEME) y Presidente en funciones de la Asociación.

COMENTARIOS DE LOS LECTORES

En relación al número anterior (**CASVA. CASTILLOS VALENCIANOS N° 2**, abril-mayo-junio) recibimos el comentario de un lector, que nos preguntaba por sobre... *"la no aparición en el mapa de La Safor, y situada al Este de Gandia, de la alquería fortificada Torre del Pares..."*.

Efectivamente, así es. Se trata de una defensa que podríamos considerar menor, vinculada a un caserío rural de una zona tan poblada como lo es la huerta gandiense y que ha merecido, recientemente, la atención de ser restaurada.

DESCARGUE LOS Nos. 1 y 2 DE "**CASVA**" EN:

<https://casvacastillosvalencianos.wordpress.com/>



“LA GUERRA EN UCRANIA; EL INEXPLICABLE RETRASO DEL APOYO DE OCCIDENTE”

Por el General de División (R) D. Jesús Rafael Argumosa Pila

Todos los indicios indican que la guerra en Ucrania se encuentra en un estado crítico, fundamentalmente debido a la escasez de municiones, la falta de artillería antiaérea, la carencia de artillería de campaña y misiles de largo alcance, la superioridad rusa en guerra electrónica -que proporciona una clara ventaja a Moscú ya que, entre otras cosas, rompe la comunicación entre el aparato no tripulado y el piloto que lo maneja- a lo que se añade la dificultad ucraniana en la movilización de personal.

La guerra en Ucrania que comenzó con la invasión rusa, el **24 de febrero de 2022**, se puede dividir en tres fases. En la primera que se extiende hasta el otoño de dicho año, Rusia llevó en todo momento la iniciativa manteniendo una actitud ofensiva conquistando amplias zonas del territorio ucraniano en tanto que Ucrania estuvo en una actitud defensiva.

En el **otoño de 2022**, Ucrania cambió de actitud y llevó a cabo una contraofensiva reconquistando una gran parte del terreno que había sido ocupado por Rusia, especialmente en la provincia de **Járkov**, y algo menos en la de **Jersón**. Esta contraofensiva continuó durante el invierno y llegó hasta bien entrado el **verano de 2023**. Durante ese tiempo Rusia se mantuvo en una actitud defensiva y organizó un sistema defensivo con una fortificación lo suficientemente fuerte como para impedir cualquier penetración importante de fuerzas ucranianas.

Después de un periodo con ataques y contraataques sin apenas profundidad, por ambos lados, desde el **otoño de 2023** hasta el inicio de la **primavera de 2024**, Rusia de nuevo recupera la iniciativa y, a partir del **10 de mayo**, empieza con la ofensiva que actualmente está llevando a cabo, combinado los ataques de infantería con el lanzamiento de granadas de artillería y misiles destruyendo infraestructuras de comunicaciones y de centrales de energía ucranianas.

La valoración del estado actual de la guerra en Ucrania se puede analizar esquemáticamente presentando la situación bélica en los tres niveles clásicos del desarrollo de la guerra, el nivel estratégico, el nivel operacional y el horizonte táctico. Todo ello después de que Ucrania es apoyada económica y militarmente por Occidente mientras que Rusia recibe apoyo financiero de **China** y de armamento y munición de **Irán** y **Corea del Norte**, entre otros países.

En el *nivel estratégico*, Rusia continúa implantando su estrategia de líneas exteriores, en este caso abriendo un nuevo frente de batalla en la provincia de Járkov que se suma a los dos frentes ya existentes del **Dombás** en el este y de **Zaporiya** y Jersón en el sur. Asimismo, ha establecido una guerra de desgaste con la intención de doblegar y anular la capacidad de resistencia ucraniana dado que el país del Dniéper dispone de recursos y producciones de material de guerra mucho más limitados que el país de los zares.

En el lado de Ucrania, se realiza una estrategia de líneas interiores, con la intención de ejercer una defensa móvil que permita parar la ofensiva rusa. Por otra parte, es preciso tener en cuenta que, si Rusia recibe apoyos necesarios y suficientes de sus partidarios con mucha antelación para las necesidades del campo de batalla, a Ucrania llegan ayudas de Occidente con mucho retraso lo que origina una lucha desigual y asimétrica entre ambos contendientes puesto que los rusos están combatiendo con medios militares abundantes sin apenas tener carencias sustanciales.

En este mes de **junio**, la iniciativa está en manos de Rusia, en tanto que Ucrania está a la espera de que lleguen los apoyos militares que ha prometido Occidente y que, a todas luces, van a estar disponibles para Ucrania demasiado tarde para hacer frente con la suficiente solidez y eficiencia a la actual ofensiva rusa. No obstante, en este momento existe un parón estratégico al que no se le ve ninguna salida creíble y eficiente.

En el *escenario operacional*, ambos contendientes tienen al personal de sus fuerzas armadas sometido durante mucho tiempo a un duro y despiadado proceso de agotamiento en el combate que afecta muy negativamente a la voluntad de vencer y a la moral. Por otro lado, el material ha sufrido un gran desgaste con independencia de que alguno ya está obsoleto, particularmente en el lado ruso.

En cuanto a la actuación en el nivel operacional de sus fuerzas armadas, en este momento ninguno de los dos contendientes está en condiciones de establecer una organización operativa capaz de llevar a cabo una ofensiva resolutiva que permita profundizar en las posiciones defensivas del contrario para alcanzar la victoria militar.

En esta situación, las posiciones defensivas del frente de batalla que tienen una extensión cercana a los 1.000 kms. continuarán durante bastante tiempo siendo inexpugnables para ninguna de las dos partes. Por ello, en esta guerra de posiciones, de carácter estático con muchas similitudes con la guerra de trincheras de la IGM, no se prevé que haya grandes cambios en la línea del frente que de lugar a una importante ventaja estratégica para ningún los dos adversarios.

Siendo esto así, ¿qué se puede esperar en la evolución del nivel operacional que consiga cambiar drásticamente esta guerra de desgaste para que una de las dos partes alcance una ventaja decisiva que pueda inclinar la balanza de la guerra a su favor? La lógica de la guerra nos dice que en estas condiciones lo que se espera son negociaciones para un armisticio o para un tratado de paz.

Por último, en el *horizonte táctico*, es verdad que Occidente acaba de dar luz verde a la utilización, por parte de Ucrania, de armamento aliado para llevar a cabo ataques en territorio ruso como respuesta a los ataques que está realizando el país de los zares en territorio ucraniano. No se debe olvidar que Rusia está atacando Ucrania con armamento de Irán y de Corea del Norte sin que nadie le haya puesto ninguna restricción.

Pero también es cierto que Occidente continúa con restricciones en el uso de algún tipo de armamento como puede ser el alcance de los **misiles ATACMS** estadounidenses o la negativa de Alemania de apoyar a Ucrania con sus **misiles Taurus** de largo alcance. Esto se suma al retraso en llegar a tiempo el armamento al campo de batalla para hacer frente con plena eficacia a la ofensiva rusa. Por solo mencionar dos tipos de ayudas, la munición de artillería o los **cazas F16** constituyen un ejemplo de lo mal que se están gestionando estos apoyos. En todo caso, se puede afirmar que, en las condiciones existentes del campo de batalla, los ataques rusos y contraataques ucranianos apenas conseguirán cambiar sustancialmente la actual línea del frente.

Putin está aprovechando este momento de desasosiego y cambio en Occidente, preocupado por la guerra en Gaza, las inmediatas elecciones europeas, el cambio del Secretario General de la OTAN este otoño o las inciertas elecciones presidenciales en Estados Unidos del próximo mes de noviembre, para alargar la guerra hasta noviembre, manteniendo la actual línea del frente de 1.000 kms., ocupando una gran parte del territorio ucraniano que le permite disponer de importantes bazas estratégicas de cara a futuras negociaciones.

Mientras tanto Ucrania está siendo “mutilada” sin acceso al **Mar de Azov** y a una amplia costa del **Mar Negro**, aparte de haber perdido en favor de la ocupación rusa cerca del 20% de su territorio. El apoyo occidental está llegando tarde y los combatientes ucranianos están pereciendo como los espartanos en las Termópilas, en este caso, para defender y salvar a los ciudadanos europeos.

26 No es fácil entender el incomprensible e inexplicable retraso del apoyo de Occidente a Ucrania.

“UNA DEFENSA DE EUROPA DEPENDIENTE DE TRUMP”

Por el General de División (R) D. Ricardo Martínez Isidoro

Si desciframos el discurso de los analistas, especialistas en Geo Estrategia y en la mal llamada Seguridad y Defensa, cuando lo correcto sería denominarla Seguridad Nacional, podemos llegar a la conclusión de que las grandes decisiones sobre la Defensa de Europa, en la que conceptualmente está sumida la Defensa Europea, dependen en gran medida del resultado de las próximas elecciones norteamericanas, y de si el candidato Donald Trump obtiene la victoria en ellas, una vez desembarazado de sus compromisos judiciales.

Cabe reconocer que, a pesar de la concepción del poder actual de algún geo estratega, como multipolar, la prevalencia de los Estados Unidos en los espacios euro atlántico e indo pacífico es todavía importante, pues también en aquel escenario lejano de Extremo Oriente se plantean su defensa con aquella hipoteca.

Es coherente reconocer que las circunstancias que gravitan sobre ambos escenarios se ven agravadas por la oportunidad que suponen los riesgos y amenazas actuales; en el escenario indo pacífico defensivo o, en su emergencia, China, como potencia económica de primer nivel, marca también su glaciógeno a base de la anexión de territorios limítrofes en litigio, y no precisamente Taiwán, siempre reivindicado y expresado en su Constitución como la propia China, sino de aquellos territorios que le sirven para definir el límite de su influencia y asientan su defensa avanzada, para esgrimir y materializar el concepto A2/AD, es decir la negación de área, el anti acceso al Continente, al antiguo Imperio Central.

Las potencias de la zona, como Corea del Sur, Japón, Australia y Nueva Zelanda, pero también Indonesia, Filipinas, Singapur, etc., de menor nivel, y por supuesto Taiwán, ven como precisan la protección de Estados Unidos, por otra parte potencia del Pacífico, frente al coloso chino tanto en el aspecto convencional como en el nuclear.

Es patente, como ha sucedido en Europa, con la excepción de Francia y Gran Bretaña, que alguna de ellas, sobre todo Corea del Sur, que mantiene un peligroso contencioso con el belicoso “hermano” del Norte, desearía acceder al arma nuclear para su protección en todas las direcciones estratégicas, y que mira a Estados Unidos en este sentido, no dando el paso al abandono del Tratado de No Proliferación Nuclear porque cuenta con la protección norteamericana, dado que sus capacidades tecnológicas harían posible esta renuncia y rápido acceso al arma nuclear, incluso alguna de sus plataformas militares submarinas estarían en disposición de recibir aquellas.

Japón, con otras sensibilidades históricas, se rearma, por primera vez desde 1945, y reforma su Constitución al respecto, al reflexionar sobre las amenazas; el resto de países construyen coaliciones de defensa mutua para hacer patente su disposición a defenderse contra las imposiciones indo pacíficas, pero en todas ellas se cuenta con la potencia militar de Estados Unidos, y el paraguas nuclear que les pueda proporcionar, ante otro Estado, China, con una creciente potencialidad nuclear, no solo regional sino intercontinental y con un desarrollo tecnológico sin precedentes.

Es patente que Estados Unidos tiene intereses estratégicos en ambos escenarios, y si revisamos el despliegue de sus Mandos Operacionales se constata que sus límites abarcan todo el Mundo, aunque habría que significar que el otro escenario importante es Europa, y lo es por la amenaza, y no riesgo como en el Pacífico, por la invasión de la Federación Rusia de Ucrania.

Se plantea, en relación con un posible desistimiento de Estados Unidos sobre el Continente, la posibilidad de que la Defensa de Europa no cuente con la efectividad necesaria para hacer frente a una hipotética embestida rusa.

En su aspecto convencional, los largos años de aprovechamiento de los “dividendos de la paz” para mejorar las políticas sociales han sumido las políticas de defensa, en muchos Estados europeos, en niveles lejanos a los apropiados para hacer frente a una guerra convencional de gran envergadura; sus abastecimientos para aquella, en su momento determinados como convenientes por la OTAN, no han sido mantenidos por su carestía, las economías de guerra se desconocen en el ámbito de la sociedad al haber desterrado como posible llegar a ella, la movilización en las diferentes naciones europeas, incluida España, son inauditas, y no se refieren exclusivamente al ámbito militar sino a todos los recursos necesarios para participar eficientemente en un conflicto, es decir la Defensa Civil.

Pero hay más, las industrias de defensa, en Europa, van todavía en orden disperso, tratando de conseguir sus objetivos empresariales de forma individual, a pesar de los últimos esfuerzos en la UE al respecto, y los países más potentes en este sector, Francia sobre todo, no figuran entre los que ceden sus posibilidades industriales a terceros; según los expertos, la producción europea de munición de artillería no daría suficiente margen para igualar en los próximos años la mitad de la necesaria para hacer frente a un ataque de la Federación rusa; actualmente por cada proyectil que lanza Ucrania recibe 17 de su artillería enemiga.

Más peligrosa todavía es la aseveración de duda de que las Grandes Unidades occidentales, las europeas en este caso, estén preparadas para un conflicto de alta intensidad y larga duración; se desconfía de que después de tantos años de preparación para la Misiones de Apoyo a la Paz y Humanitarias, los Estados Mayores y Mandos, formados para su actuación en el nivel político militar, muy cercano a la diplomacia de defensa, estén bien adiestrados en la actuación en el seno de las Grandes Unidades, Brigada, División y Cuerpo de Ejército, base de la Fuerza Terrestre de los países que van a tener que enfrentarse a los posibles ataques de las fuerzas de la Federación Rusa; la fuente, de alto rango militar OTAN en el extranjero, exceptuaría a Gran Bretaña, Francia y Alemania.

Si nos referimos a las armas nucleares, las europeas están en manos de Francia y Gran Bretaña, y las de estas últimas con doble llave de Estados Unidos y asignadas a la OTAN; en cualquier caso el paraguas nuclear norteamericano se hace imprescindible, a pesar de la no tan insignificante respuesta posible de la “Force de Frappe” gala.

En este sentido, cobra especial importancia la determinación del futuro Presidente de los Estados Unidos al respecto de ambos escenarios, pues bajo el punto de vista nuclear, la disuasión, deberá atender a ambos espacios, indo pacífico y europeo, ante dos potencias, Rusia, con un parque de 6000 cabezas, y China con unas 500 y con vocación de tener 1000 en los próximos años, sin tener en cuenta las veleidades del arsenal nuclear de Corea del Norte, siempre dispuesto a romper el diálogo disuasivo; para todo ello, Estados Unidos cuenta con 5500 , para la “maniobra de la disuasión”, haciéndola menos creíble; se oyen también voces expertas que promueven una reforma de los sistemas nucleares de los norteamericanos, haciéndolos más versátiles.

El candidato Trump, con su “America First”, y la experiencia de su anterior mandato, ya envía señales de que el 2% del PIB invertido en Defensa no será suficiente, apuntando al 3%, y en algo tiene razón, el desajuste de los últimos años ha sido muy profundo y existen muchas capacidades en que la inversión para una Defensa Europea coordinada dista mucho de ser cerrado con las cifras anteriores, en un escenario en que la Federación Rusa no había mostrado sus intenciones reales, si es que las tiene, invadir Europa.



“LA AMENAZA DEL SUR”

Por el General de División (R) D. **Jesús Rafael Argumosa Pila**

En el Concepto Estratégico (CE) de la OTAN 2022, firmado en la Cumbre de la OTAN en **Madrid**, en junio de **2022**, los aliados se comprometieron a mejorar la concienciación y el alcance global de la Alianza para disuadir, defender, rebatir y negar en todos los ámbitos y direcciones, en consonancia con nuestro enfoque de 360 grados, los posibles desafíos y retos que presenten los acontecimientos geopolíticos y las evoluciones de la seguridad euroatlántica e internacional. También se declaró en dicho CE que era preciso trabajar con nuestros socios para afrontar amenazas y retos de seguridad compartidos en regiones de interés estratégico para la Alianza, incluidas las regiones de **Oriente Próximo**, **Norte de África** y el **Sahel y África Subsahariana**.

Reconociendo la importancia crucial de los países vecinos del sur de la OTAN, en la Cumbre de la Alianza de **2023**, en **Vilna**, los Aliados encargaron al Consejo del Atlántico Norte que iniciara una reflexión exhaustiva y profunda sobre las emergentes amenazas y retos existentes, así como sobre las oportunidades para colaborar con los países socios, las organizaciones internacionales y otros relevantes actores con intereses en las regiones anteriormente mencionadas.

Con este marco de referencia, el pasado mes de octubre, el Secretario General de la OTAN, **Jens Stoltenberg**, nombró a un Grupo de Expertos independientes para que realizaran un informe, cuyo contenido final se presentó el pasado 7 de mayo y que se llevará a la próxima Cumbre de la OTAN en **Washington** que se celebrará del 9 al 11 de julio. Todo ello, con independencia de los 7 países que componen el **Diálogo Mediterráneo** y los 4 países árabes que forman parte de la **Iniciativa de Cooperación de Estambul**.

El contenido del informe se divide en cinco apartados. En primer lugar, se señalan unos principios rectores de la actuación de la OTAN con los vecinos del Sur; en segundo lugar, una aproximación hacia diferentes regiones; a continuación, se desarrollan unas áreas temáticas de cooperación; en cuarto lugar, trata de la cooperación con Organizaciones Regionales e Internacionales; y, por último, señala la posible colaboración a través de las estructuras internas de la Alianza.

Para cada apartado, el grupo elaboró una serie de recomendaciones prácticas, junto con las razones que las justifican y las sustentan, sobre lo que debería hacer la OTAN para reforzar su enfoque con sus vecinos del sur de forma que se aprovechen al máximo los instrumentos existentes de la Alianza. Las recomendaciones están organizadas según criterios geográficos y temáticos.

Algunas de las recomendaciones pueden aplicarse inmediatamente y pretenden tener un efecto a corto plazo. Otras recomendaciones pueden tardar en aplicarse, ya que abordan cuestiones más estructurales y de larga duración. Asimismo, distintas recomendaciones sugieren revisar a fondo la forma en que la OTAN se relaciona con sus socios en los países vecinos del sur, incluyendo aquellas que animan a los Aliados a mantener o ampliar las prácticas ya existentes.

En líneas generales, es un informe muy completo ya que no solo se trata de hacer frente a los desafíos a la seguridad que se enfrentan Oriente Medio, Norte de África y el Sahel y África Subsahariana, como pueden ser los conflictos, la fragilidad, la inestabilidad crónica, los demográficos, los económicos o los políticos a los que se suman el impacto del cambio climático o las emergencias sanitarias. Todo ello proporciona un terreno fértil para la proliferación de grupos armados no estatales, organizaciones terroristas, crimen organizado, narcotráfico e inmigración ilegal.

Sino que el informe también considera la injerencia desestabilizadora por parte de competidores estratégicos. En este sentido, **Rusia** está alimentando y beneficiándose de las tensiones y la inestabilidad regionales, y tiene creciente presencia desde **Siria** hasta el Sahel, sentando los cimientos de desafíos geopolíticos en el flanco sur de la OTAN. A mayor abundamiento, **China** está impulsando su agenda geopolítica y, como parte de estos esfuerzos, ha ampliado su influencia en los vecinos meridionales de la OTAN, incluyendo su presencia militar y naval así como el control de ciertos

puertos.

Un resumen de las recomendaciones más importantes y decisivas de dicho informe que afectan y pueden incrementar poderosamente nuestra seguridad nacional, son las relacionadas a continuación

*- Nombrar un **Enviado Especial** para los Vecinos del Sur, que proporcione un punto focal claro para los socios y para supervisar y racionalizar las amplias actividades de la OTAN con la región, garantizar la coherencia, el progreso y la proximidad.*

- Convocar cumbre especial de todos los socios meridionales de la OTAN con el objeto de debatir propuestas para profundizar en la cooperación regional, cuando las condiciones lo permitan.

*- Basándose en el éxito de la Misión de la OTAN en **Irak**, estudiar la posibilidad de crear una misión permanente de la OTAN dedicada a la formación y capacitación de los socios, que se desplegaría a invitación de estos últimos.*

*- Aprovechar el nombramiento del **Coordinador Especial para la Lucha Antiterrorista** para dar más visibilidad al papel de la OTAN en la lucha antiterrorista, especialmente ante los países socios de vecinos meridionales de la OTAN.*

- Establecer consultas periódicas entre el Secretario General de la OTAN y el liderazgo de la Unión Europea sobre los Vecinos del Sur, según lo acordado por las dos organizaciones.

*- Considerar la posibilidad de crear una iniciativa permanente "**Hechos por la Paz**" para luchar activamente contra la desinformación, proporcionando educación, formación, becas y apoyo a los MCS, periodistas y personas influyentes en las redes sociales de los Vecinos del Sur.*

Es un hecho objetivo que, durante los últimos años, contingentes militares de Naciones Unidas, la Unión Europea, Francia y Estados Unidos desplegados en el territorio del Sahel para garantizar la seguridad y estabilidad, han sido retirados como consecuencia de la decisión de las nuevas autoridades de **Mali, Níger, Burkina Faso y Chad**, todas ellas llegadas al poder a través de golpes de Estado, dejando un vacío geopolítico que está ocupando Rusia y, en menor medida, China.

Sin duda, si se llevan a cabo estas recomendaciones constituyen un primer paso en conseguir que la OTAN también dedique esfuerzos significativos a combatir la amenaza del Sur -sin olvidar que la amenaza del Este tiene un gran componente existencial- y, de esta manera, contribuir con mayor firmeza y credibilidad a la seguridad y la defensa en el flanco Sur de la Alianza, principalmente, en el Norte de África y en el Sahel y África Subsahariana.

Por todo ello, resulta muy importante que en la próxima Cumbre de la OTAN en Washington se apruebe una gran parte de estas recomendaciones aplicando el nuevo enfoque de la Alianza de 360 grados, al mismo tiempo que se implanta un esfuerzo aliado más equilibrado entre los recursos destinados a hacer frente a la amenaza del Este y a la amenaza del Sur. Para España, estas recomendaciones suponen un gran espaldarazo a nuestros inmediatos y cercanos intereses estratégicos de seguridad.

Soy consciente de que este informe refleja el punto de vista del **Grupo de Expertos** independiente y no el de la OTAN, del Secretario General de la OTAN ni de ninguno de los Aliados o socios. Pero también es cierto que apunta una *realpolitik* muy justificada.

ÍNDICES TEMÁTICOS DE "CASVA" N° 3

TOPONÍMICO (Nº, AÑO, PÁG.)

CAMPORROBLES, prov. Valencia (3-2004: 4).
COFRENTES: castillo; prov. Valencia (3-2004: 14).
CULLERA: castillo; prov. Valencia (3-2004: 6).
MOLÓN, EL: poblado ibérico (3-2004: 4 y 16).
PEÑÍSCOLA: castillo; prv. Castellón (3-2004: 9 y 18)
SALER, EL: búnker; prov. Valencia (3-2004: 10).

Morella (Castellón), Bétera (Valencia), Bañeres, Denia y Novelda (Alicante): 3-2024: 18-19.

ONOMÁSTICO (Nº, AÑO, PÁG.)

ARGUMOSA PILA, Jesús Rafael (3-2004: 25 y 29).
BEÛT BELENGUER, Emilio (3-2004: 12).
CERVERA ARIAS, Francisco (3-2004: 14).
GANDÍA ÁLVAREZ, Enrique (3-2004: 7).
GARCÍA CERVERÓ, José Manuel (3-2004: 8).
HERMOSILLA PLA, Jorge (3-2024: 20).
MARTÍNEZ ISIDORO, Ricardo (3-2024: 23 y 27).
PASCUAL PACHECO, Josefa (3-2024: 10).
QUESADA SANZ, Fernando (3-2024: 2).
SERRANO MARCOS, María Luisa (3-2004: 10).