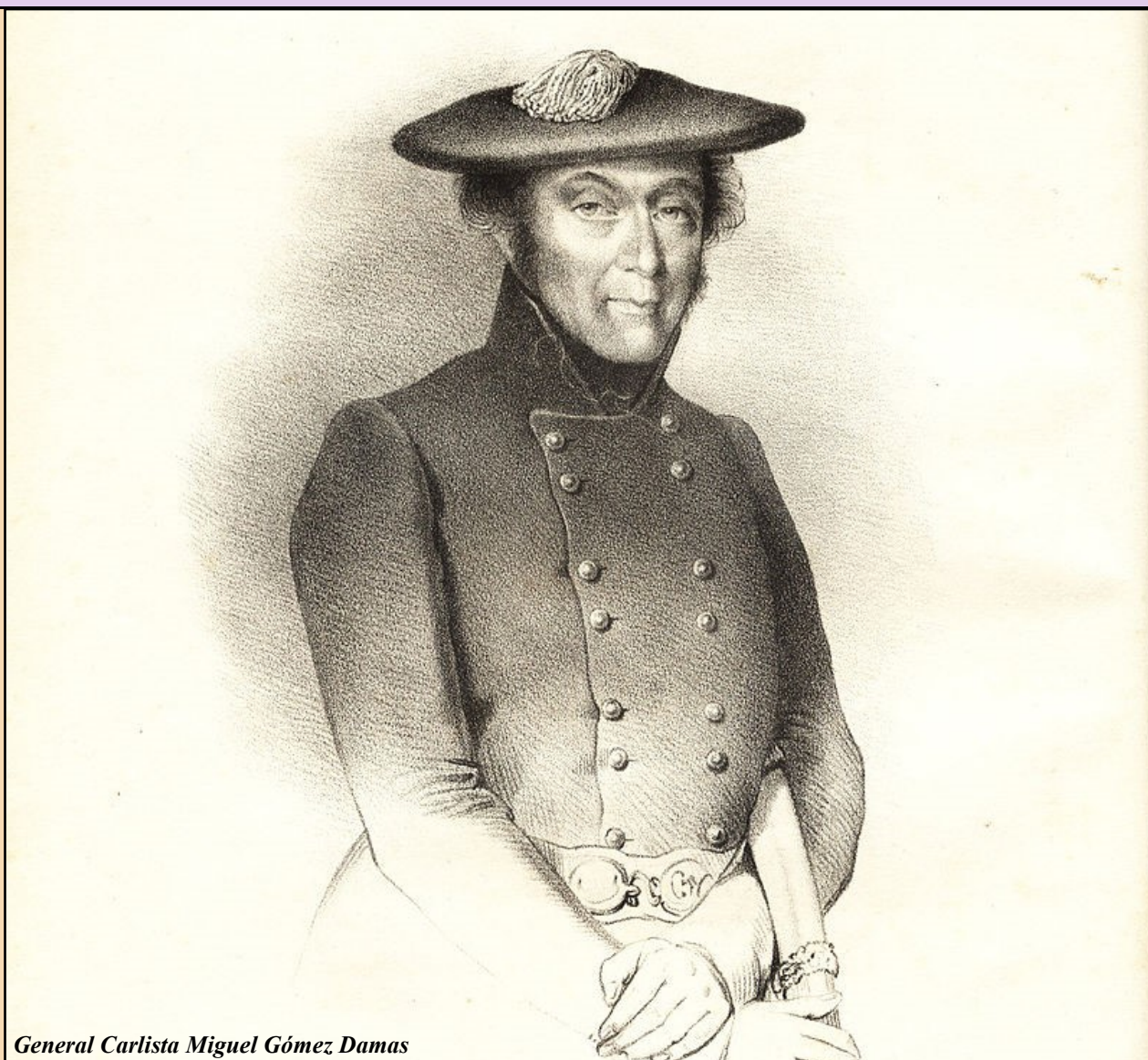


**REM-*CV***

**Revista de Estudios Militares**

*Comunidad Valenciana*



*General Carlista Miguel Gómez Damas*

**Año III**

**Marzo 2022**

**Nº 17**

# PRESENTACIÓN



**Miguel Aparici Navarro.**  
*Teniente Coronel de Artillería (R).*

*Máster en Historia Militar por la Universidad de Santiago de Compostela (Primera promoción, 2020-2021).*

*Delegado para la Comunidad Valenciana de AEME (Asociación Española de Militares Escritores).*

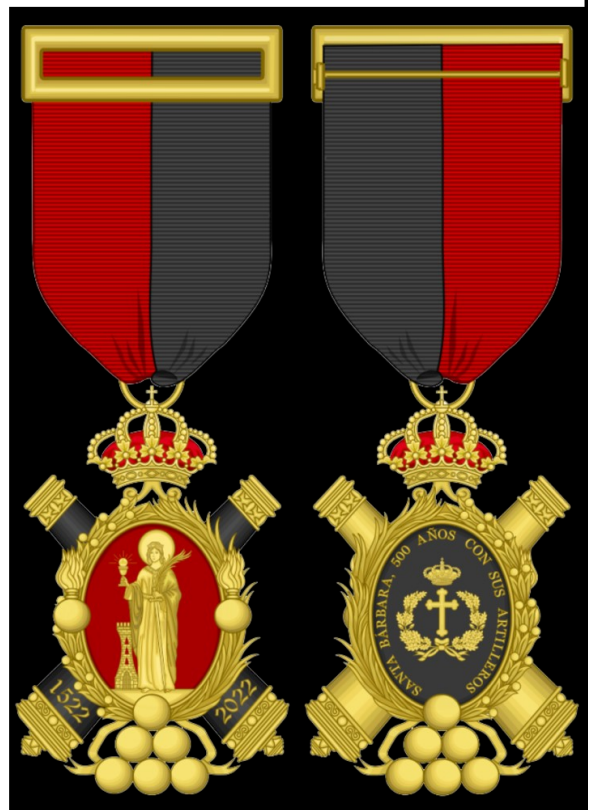
*Miembro-fundador de AVAHISMI (Asociación Valenciana de Historia Militar).*

A lo largo de este año **2022**, los **Artilleros** podemos pedir la concesión de la Medalla Conmemorativa del 500 Aniversario del Patronazgo de **SANTA BÁRBARA** sobre el Arma de la Artillería Española (Documentación: en la página Web del Arzobispado Castrense).

La imagen de Santa Barbará está presente en muchas obras de arte: cuadros, esculturas... La misma devoción popular (como abogada en casos de tronadas y tormentas) la representa en retablos cerámicos, en muchas calles de nuestros pueblos.

Reproducimos dos imágenes, de las tres que guarda la **Iglesia de San Juan del Hospital** de Valencia; que fue Parroquia Castrense durante unos años del siglo XIX, al derribarse el Palacio Real (Viveros) y hasta su traslado a la iglesia del convento de Santo Domingo (Capitanía General).

La procedente del Regimiento de Medina del Campo, que ofreció el Teniente General Pardo de Santayana, y la de la primitiva Capilla de la Santa; que presenta **rasgos quiteños**.



# REM - CV

## Revista de Estudios Militares

### *Comunidad Valenciana*

**AÑO III    Marzo 2022    nº 17**

#### ÍNDICE.

**4.- ANTOLOGÍA MILITAR VALENCIANA.**

*“Almansa, 1707”*. Por el Profesor **Joan F. Mira**.

**6.- BIBLIOGRAFÍA MILITAR VALENCIANA.**

*“Blasco Ibáñez contra la guerra de Cuba”*. Libro de **J. L. León Roca**.

**8.- GALERÍA GRÁFICA MILITAR.**

*“Emplazamientos cañoneros en los baluartes”*. Texto y fotos: **Miguel Aparici**.

**10.- GALERÍA DE MILITARES VALENCIANOS.**

*“Mateo Mercer, marino y diplomático”*. Biografías de la R.A.H.

**12.- MUSEOGRAFÍA MILITAR VALENCIANA.**

*“Piezas de la colección de Castellón de la Plana”*. Fotos: **Miguel Aparici**.

**14.- ARTÍCULOS Y COLABORACIONES - I.**

*“La OTAN y China”*. Por D. **Rafael Calduch Cervera**.

*Catedrático de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales. UCM.*

**16.- ARTÍCULOS Y COLABORACIONES - II/III.**

*“El fortín del ‘Grau Vell’”*. Condensado de: **Rafael Herrero**, “Levante”, 12-03-2022.

*“El turismo de Patrimonio Bélico”*. Conden.: **Hortensia García**, “Levante”. 6-3-2022.

**18.- ARTÍCULOS Y COLABORACIONES - IV.**

*“La expedición del General carlista Gómez Damas”*.

Por D. **Ignacio Latorre Zacarés**, Archivero-Bibliotecario de Requena.

**22.- ARTÍCULOS Y COLABORACIONES - V.**

*“Riesgos, amenazas y desafíos en el entorno operativo de la OTAN”*

Por el Excmo. Sr. General de División (R) D. **Ricardo Martínez Isidoro** (AEME).

**22.- MISCELÁNEA DE NOTICIAS.**

## “ALMANSA, 1707”

Por *Joan F. Mira*. Ediciones “Bromera”, Alzira (2006), págs. 84-89.

“Aquel invierno las operaciones militares fueron escasas. Los borbónicos habían ocupado **Elche** y **Orihuela**, controlaban la frontera del sur valenciano, hacían incursiones por el **Vinalopó** y por la **Hoya de Castalla** (donde tenían el soporte de partidas locales) y pasaron el invierno en las planas de alrededor de **Jumilla**; donde **Berwick** tenía su cuartel general.

La mayor parte del ejército austracista inverna en las comarcas de **La Huerta** y **La Ribera**, antes de moverse hacia el sur para unirse a los refuerzos ingleses y holandeses desembarcados en **Alicante** a primeros de febrero.

El **ejército franco-español**, en aquel momento, no tenía interés en continuar la campaña hacia **Valencia** hasta que no llegaran los nuevos regimientos de refuerzo que había enviado **Luis XIV**.

Al contrario, pretendía cortar el paso a una contraofensiva austracista y de hecho fueron los aliados los que avanzaron desde Alicante (los refuerzos) y desde **Játiva** (el grueso del ejército) en dirección a **Almansa** con la intención de enfrentarse a un enemigo que se imaginaban más débil de lo que era.

La realidad, sin embargo, era la contraria: las **fuerzas de la alianza** no sólo eran inferiores en número sino en armamento y en caballería, además de estar mucho menos organizadas y cohesionadas.

Los portugueses, sobre todo, que formaban parte de este ejército eran hombres cansados y con táctica y armamento antiguos, desmotivados y desmoralizados y su objetivo principal era volver a su país con el menor desgaste posible. Ellos fueron, finalmente, las víctimas principales de la batalla.

El contingente inglés, británicos y alemanes, era mucho más profesionales y los holandeses y hugotones franceses eran -seguramente- los más disciplinados y decididos.

El conjunto de las **fuerzas austracistas** era difícil de dirigir, por diferencias de preparación militar y hasta por las formas y señales de mando y a la hora del combate la mala coordinación resultó funesta.

Sin contar con que sus jefes, **Antonio Luis de Sousa**, *marqués de Las Minas*, y **Henri de Ruigny**, *conde de Galway*, eran del todo incompatibles: un portugués imprudente y de edad avanzada y un francés protestante, impaciente, al servicio de los ingleses.

En cuanto a la presencia de **tropas valencianas**, fueron casi inexistentes; quizás sólo alguna compañía suelta de voluntarios, pero no formaciones de envergadura.

En parte porque el verano anterior los franceses habían hecho en **Cuenca** dos mil prisioneros valencianos y en parte porque las fuerzas locales estaban ocupadas en la guarnición de las ciudades y los pasos de entrada al Reino; como los dos regimientos que protegían **Requena** y las guarniciones de las ciudades de **Denia** y Alicante.

La ausencia de **Basset**, prisionero, fue también un factor determinante en la nula o escasa presencia de tropas de la tierra.

En el **ejército borbónico**, las unidades castellanas y francesas (con una presencia importante de italianos, sobre todo del reino de **Nápoles**) tenían un equipamiento superior, eran más compactas y experimentadas y habían participado ya juntas en diversas campañas.

El orden y la resistencia que demostraron en la batalla confirma, también, que disponían de mejor preparación y de un mando más eficaz.

A primeros de abril, el duque de Berwick y su lugarteniente el caballero **D'Asfeld** fueron a concentrar sus fuerzas entre **Chinchilla** y Almansa, mientras los aliados avanzaban por el Vinalopó y por **La Costera** en dirección al interior. Un ataque inmediato habría encontrado a las tropas

Detalle del cuadro de 1709, encargado por Felipe V a **Bonaventura Ligli** y **Filippo Pallotta**. Propiedad del Museo del Prado y depositado en el Palacio de Benicarló, sede de las Cortes Valencianas



franco-españolas aún sin reagrupar, pero la resistencia de los franceses en el castillo de **Villena** retrasó cinco días decisivos el avance de los austracistas;

hasta que, la madrugada del 25 de abril, recibieron la orden de marcha contra el ejército enemigo.

Cuando llegaron a la vista de Almansa, a media mañana, habían caminado ya muchas horas y sin poder descansar apenas tuvieron que formar rápidamente en orden de batalla.

Al otro lado, los borbónicos los esperaban perfectamente formados y descansados y ocupaban la posición que ellos mismos habían escogido como mas favorable.

La distribución de las fuerzas siguió el esquema clásico de las líneas paralelas, con un cuerpo central, ala derecha y ala izquierda, y cuerpos de caballería a los dos extremos.

En cuanto al volumen de los dos ejércitos, se puede calcular que el borbónico lo componían unos **30.000** hombres y el austracista, menos de **25.000**; con la particularidad de que la inferioridad de los aliados era más clara en la fuerza de la caballería; menos numerosa y de peor calidad, hecho que resultó decisivo.

La artillería borbónica también era superior, pero no fue un factor determinante.

La batalla comenzó poco antes de las tres y duró la tarde entera.

Después de ataques y contraataques de la caballería por los extremos de las líneas, la infantería aliada rompió por el centro la formación enemiga y fue avanzando hasta el momento en que la presión de los borbónicos por los dos costados convirtió la cuña en una bolsa mortal.

Desmantelada gran parte de la caballería inglesa y de la portuguesa, los franco-españoles pudieron destrozarse completamente a la infantería aliada; especialmente los regimientos portugueses, mal entrenados y mal armados.

La retirada, ya de cara a la noche, se convirtió en una carnicería espantosa.

Se ha estimado que las bajas de los hispano-franceses llegó a los **1.500** hombres y la de los aliados a **7.500**, la mayor parte muertos en el campo de batalla; además de unos **11.500** prisioneros, entre ellos más de **800** Oficiales.

El jefe supremo de los borbónicos, **James Fitz-James Stuart**, *duque de Berwick*, recibió los honores de la victoria y los títulos valencianos de **Duque de Liria** y **Duque de Jérica** (más adelante, por matrimonio, los Fitz-James Stuart serían también los titulares del *ducado de Alba*).

Otros jefes destacados en la batalla, como el **general Antonio del Valle**, el **duque de Populi** y, sobre todo, **Claude-François Bidal** (caballero D'Asfeld) tendrían papeles importantes en el gobierno militar de las tierras que al día siguiente comenzaban a ocupar”.

*[Traducción del texto original al castellano, de: Miguel Aparici]*

*[N. del E.: BELIGERANTES EN LA BATALLA DE ALMANSA, 25-04-1707 (Guerra de Sucesión española). Borbónicos o “franco-españoles” (pro Felipe de Anjou, futuro Felipe V): Francia y España. Austracistas o “aliados” (pro Archiduque Carlos de Austria): Gran Bretaña, Portugal y Provincias Unidas (holandeses). COMANDANTES: el Duque de Berwick (Francia) y el Marqués de Ruvigny (Gran Bretaña) con el Marqués de Las Minas (Portugal)].*

## “BLASCO IBÁÑEZ: CONTRA LA GUERRA DE CUBA”

Por **J. L León Roca**, Especialista en el escritor. Autopublicación, Valencia, 1978.

### Nota propia nº 1.

Es difícil encontrar a un valenciano, sobre todo de los de edad adulta, que no sienta una cierta “veneración” por la persona del novelista autóctono D. Vicente Blasco Ibáñez.

Bien sea por su ciclo de novelas regionalistas (“*La Barraca*”, “*Cañas y Barro*”, “*Entre Naranjos*”, “*Flor de Mayo*” y “*Arroz y Tartana*”), bien por sus obras descriptivas de viajes, bien por sus escritos políticos (especialmente los republicanos y anticlericales...) que tuvieron su catapulta en el famoso, en su tiempo, diario “*Pueblo*”.

Uno de sus aspectos menos divulgados, pero de gran influencia en su momento, aunque estén ya recopilados por su investigador, prologuista y editor **León Roca** han sido las críticas textuales de Blasco Ibáñez al envío de soldados a la Guerra de Cuba: “*¡Que vayan todos, pobres y ricos!*”, fue su diatriba más famosa.

### Su biógrafo nos cuenta:

En **1895** se inició la insurrección cubana. Que provocó el embarque de tropas y la disminución de trabajadores en las fábricas y, a la larga, el hundimiento económico.

Apareciendo pronto dos posiciones antagónicas: la republicana, proponiendo la autonomía de Cuba, y la monárquica, sin concesiones políticas.

Blasco Ibáñez, desde el diario “*Pueblo*”, atendió la angustia de quienes perdían el hogar, la familia y hasta la vida... Contemplando la guerra desde los puertos de embarque y desde la separación de los hijos.

El 8 de marzo, con otras personalidades, organiza un mitin en la plaza de Toros, que el Gobernador Civil prohíbe. Hay altercados y es herido un guardia de seguridad. Se declara el estado de guerra y Blasco tiene que huir. Aprovechando para viajar por Italia.

En el mes de junio, con libertad provisional y bajo fianza, comienza una serie de artículos “*contra el sistema de reclutamiento*”. Ya que el Gobierno acepta **SEIS MIL REALES para EXIMIR al soldado del servicio de las armas**. El equivalente a MIL QUINIENTAS pesetas.

Reafirmandose Blasco en su artículos, de una fuerte campaña en el diario.

Sumariado desde el mes de marzo, los días 23 a 25 de septiembre de 1896 comparece ante el Consejo de Guerra; siendo condenado a **dos años de prisión**.

Pasa el invierno de 1886-87 en la cárcel de San Gregorio de Valencia. Siete meses después, en marzo, se le conmuta la pena por **destierro** y se instala en Madrid.

En **1898** gana, electoralmente, por Valencia el acta de **Diputado**.

### Nota propia nº 2.

Con la Gran Guerra o I Guerra Mundial (unos 16 años después del desastre de Cuba) Blasco fue requerido por el presidente francés **Poincaré**, no como corresponsal de guerra (de hecho se fotografió en un trinchera nueva y limpia, de “*trinquí*”) sino como “publicista”, ya que era, en una España “neutral”, propenso a los aliados. De ahí surgen “*Los cuatro jinetes del Apocalipsis*”; novela muy bien aprovechada por **Hollywood**. Que le reportó una verdadera fortuna y le permitió vivir retirado en su **quinta La Fontana Rosa** de la Costa Azul.

El Cronista Oficial de la valenciana población de Casinos, **José Salvador Murgui Soriano**, se encuentra finalizando su último libro:

“*Catalina Andrea Murgui Muñoz, esposa del alcalde Juan Rocher*”.

Y nos ha autorizado a utilizar unos párrafos del manuscrito **Testamento** del histórico alcalde casinense, en cuya introducción tenemos una PRUEBA DOCUMENTAL (notarial) de cómo funcionaba y, quien podía..., solucionaba la marcha de un hijo a la guerra; en los años finales del siglo XIX (Cuba) o primeros del XX (África).

“*Copia de la Escritura de Testamento Otorgada por... ..en 11 de abril de 1876 ante don... .., Notario del Ilustre...*

*Primero: Encomendamos, nuestros espíritus al Divino Señor...*

*Segundo: Asignaremos para bien y sufragio de nuestras respectivas almas...*

*.../... Cuarto: Dejamos y legamos... ..por solo una vez... ..para la conservación de los Santos Lugares de Jerusalén, otra igual cantidad al Hospital Provincial de esta Capital, otra suma igual a la Casa de Beneficencia de esta dicha Ciudad y... al Colegio de Niños Huérfanos de san Vicente Ferrer...*

*Quinto: Queremos que todas nuestras deudas sean puntualmente satisfechas a quienes las debiésemos.../...*

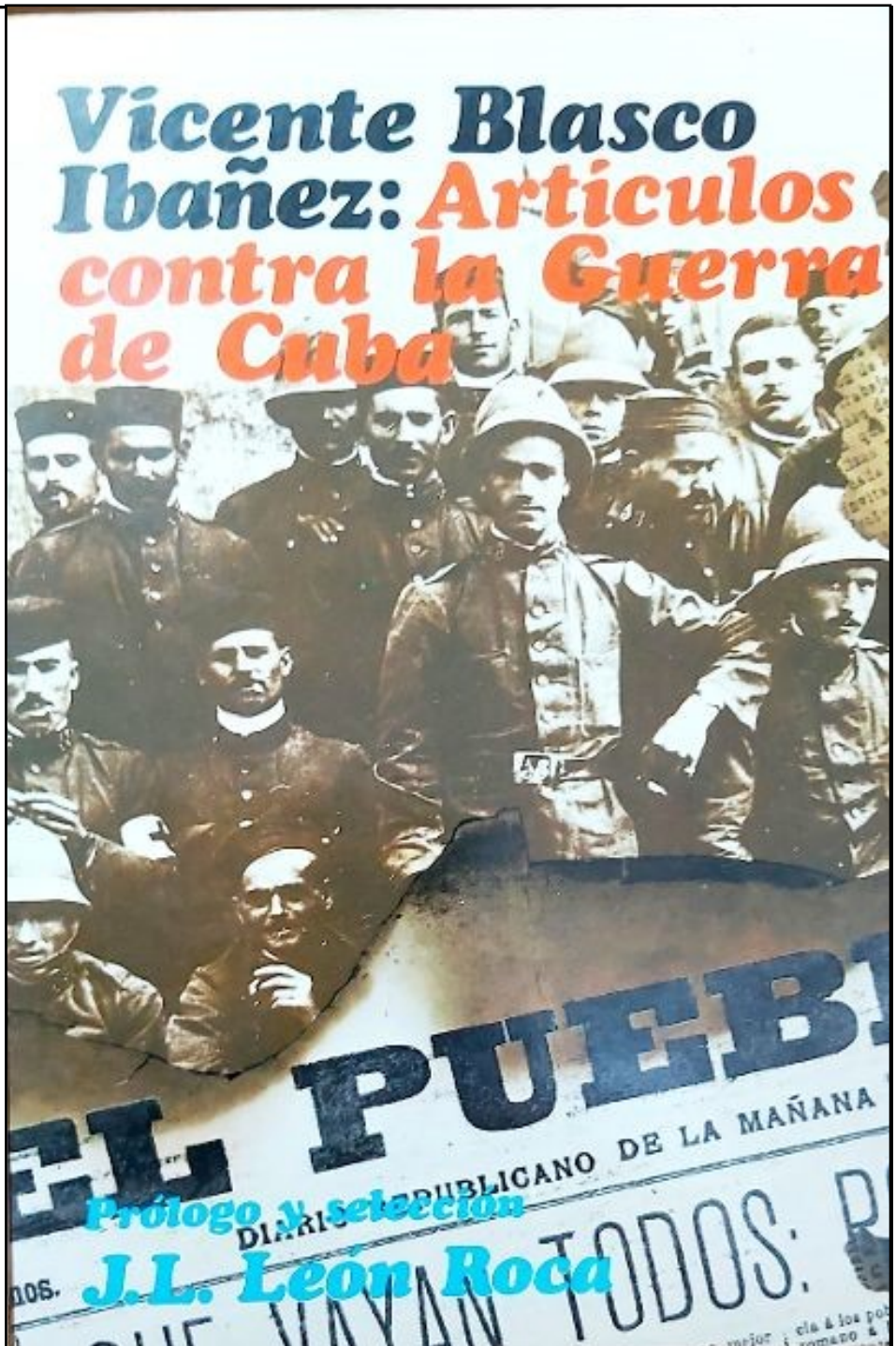
*Sexto: Para los efectos que haya lugar y corresponda declaramos que el único matrimonio que legítimamente hemos contraído, tenemos en hijos legítimos y naturales a...*

*.../... Décimo cuarta: Para en el caso de que nuestro hijo Salvador Rocher y Murgui se le reclame alguna cosa por razón de quintas, después de los días de nuestra vida, queremos y es nuestra voluntad, **que por todos nuestros herederos, le sea abonada la cantidad que fuese necesaria invertir para dejarle libre y fuera de toda responsabilidad...***

*.../... Décimo sexto: Queremos y es nuestra voluntad que todo lo que constare haber dado a nuestros respectivos hijos e hijas durante nuestra vida, por razón de matrimonio, carreras y quintas, no lo traigan a colación por ningún caso ni motivo, por hacerles gracia y donación de ello...*

*Décimo séptimo: en el remanente de todos nuestros bienes, derechos y acciones presentes y futuras, instituímos y nombramos por nuestros únicos y universales herederos a nuestros nombrados hijos...*

*En cuyo testimonio así lo dice y otorgan los testadores ante mi Vicente Viñerta y Cases, Notario de este Colegio y vecindad y de los testigos...*



## “EMPLAZAMIENTOS CAÑONEROS EN LOS BALUARTE”

Fotos y texto: **Miguel Aparici**

Las fortificaciones de la “Edad Moderna” reciben el nombre de baluartes por la aplicación de la técnica poliorcética, o adaptación a las universalizadas armas de fuego.

Los altos muros de tapial o argamasa o sillar de la época medieval, son ahora frágiles ante los potentes y precisos impactos de los bolardos o de las balas metálicas que lanzan los cañones; cada vez de mayor calibre y carga de pólvora.

Así los muros se “achaparran”, para ofrecer menor silueta, y se agruesan, para aguantar más.

A la vez, desde el baluarte se adoptan, específicamente diseñadas, posiciones de contra-tiro de cañón. En especial, en aquellos que se emplazan en ciudades y en proximidades del mar. Así lo podemos ver, en tierras valencianas y como principales ejemplos, en Peñíscola, en Sagunto, en Denia y en Alicante.



Con frecuencia cuando los visitamos, comprobamos que “han desaparecido” las piezas artilleras; trasladadas con frecuencia (si no reaprovechado su metal) a otros puntos, más decorativos.

Y aún con menor frecuencia nos tropezamos con las losas pétreas que se colocaron en sus posiciones de tiro; ya que son “tochos” magníficamente reutilizables para “la construcción”.





Uno de los castillos que mejor conserva estos “SUELOS EMPEDRADOS” es el de Santa Bárbara, de la ciudad de Alicante. Habida cuenta de que, por su amplitud e instalaciones, mantuvo un cierto uso como guarnición.

Lo importante de esta BASE RÍGIDA es grande en el acto del tiro de cañón.

Miremos bien las fotos que se acompañan:

Son plataformas diseñadas en función del MOVIMIENTO del arma ofensiva.

Por una parte, evitan el **embarramiento del emplazamiento** y, por lo tanto, que el peso hunda o atasque la pieza.

Además tienen una ligera inclinación del plano en su final

interior (siendo algo más alto en su parte posterior) y son un poco más anchas en su parte trasera.

Lo cual tiene que ver con el importante **retroceso** tras el cañonazo.

Por un lado, no es nada difícil que se desplace el cañón un poco en sentido lateral (pudiendo ir a “caer” a caballo o fuera de la plataforma que facilita su movimiento).

Por el otro, su ligerísima pendiente ayuda a la **recuperación** del mismo -pero de una forma no abrupta- hasta su posición nuevamente correcta para un nuevo disparo.



Por final, con el tiempo, estos “bloques” han llegado a adquirir un valor de testimonio personal histórico.

Y ello, por sus numerosos, interesantes y pacientes “**grafittis**”.

En los que vemos “tableros de juego”, nombres, apellidos, fechas, rangos, condición... de militares que aquí estuvieron de guarnición y -muy emotivo- como presos de guerra.

## “MATEO MERCER, MARINO Y DIPLOMÁTICO”

(Valencia, ¿1280-1290? - Castilla, 1360)

Se ha dicho que nació entre 1280-1290, aunque **Almela y Vives** [*Cronista de Valencia*] no lo considera muy probable.

Sirvió a **Alfonso IV de Aragón** en la conquista de **Cerdeña**, en 1324, y luchó contra los rebeldes sardos, en 1329.

Luego prosiguió sus servicios con **Pedro IV El Ceremonioso**; monarca que, en 1340, le autorizó a construir unos molinos en la orilla del río **Albaida**.

En 1342 mandó las cuatro galeras de **Valencia** que Pedro IV situó en el puerto de **Barcelona**, para vigilar las que había enviado **Jaime III de Mallorca**.

Nombrado **Vicealmirante del Reino de Valencia**, en 1343, ayudó a El Ceremonioso en la campaña de conquista de **Mallorca** contra su cuñado Jaime III de Mallorca (1343).

Participó en la toma de **Algeciras**, en 1344; donde se mostró como buen táctico y su papel resultó decisivo en dicho sitio.

Regresó, luego, a Barcelona; a notificar la victoria al rey.

Pedro IV, que preparaba la conquista del **Rosellón** al rey de Mallorca; envió a Mercer a la costa rosellonesa.

Luego marchó a Valencia.

En el **conflicto de la Unión** fue partidario del rey de Aragón, igual que sus hermanos Joan y Berenguer Mercer.

Fue comisionado por Pedro El Ceremonioso para concertar su matrimonio con **Leonor de Sicilia** (1349) y acompañarle en el viaje a **Valencia**, donde se celebró la boda.

Consiguió en todo ello un completo éxito, gracias a su talento y prudencia.

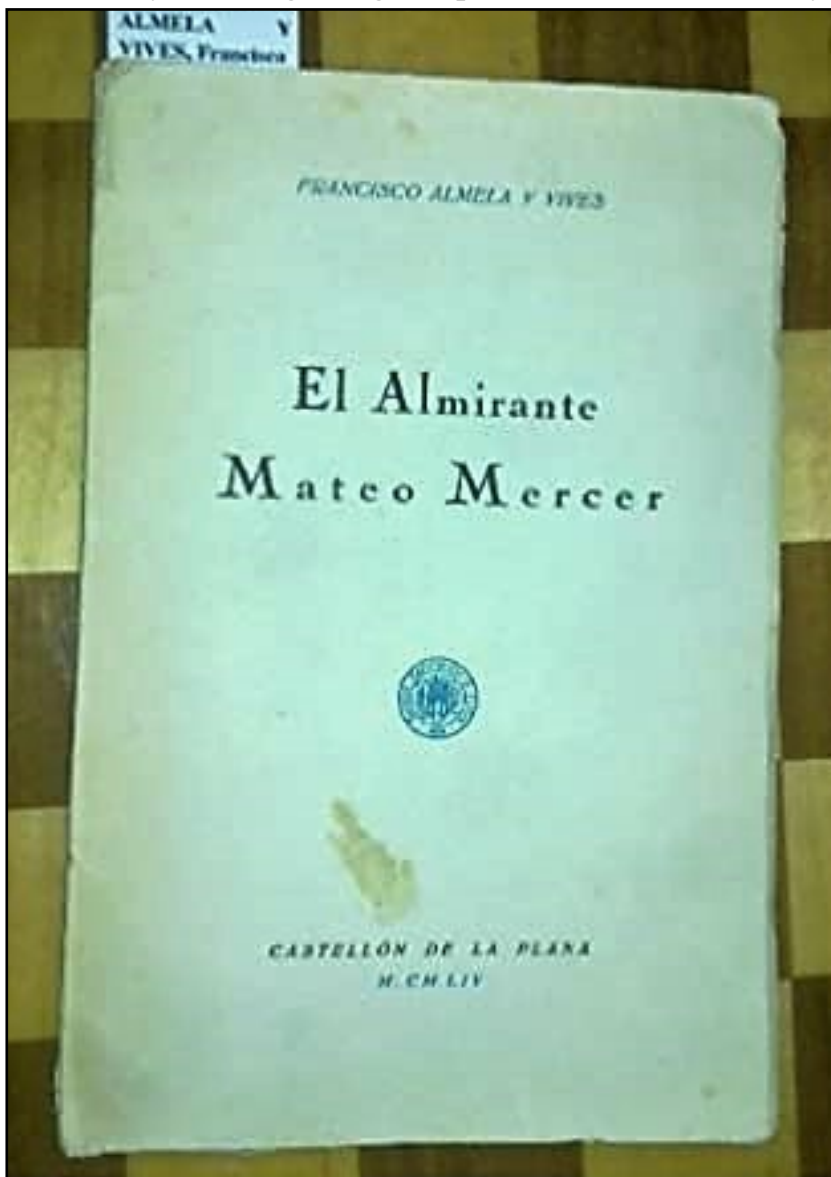
A partir de entonces, figuró a menudo **en el Consejo del Monarca**.

En 1350 tenía el cargo de **Mayordomo de la Reina**.

Participó en la guerra que se entabló entre **Venecia** y Aragón contra **Génova** y, al morir el almirante Ponç Santa Pau en el combate frente a Constantinopla (en 1352), fue nombrado **Capitán de la Armada** y recibió la orden de armar doce galeras en Valencia; para prevenir los ataques de Génova.

Tuvo una destacada actuación en el combate naval de **L'Alguer** y en el terrestre de **Quart**, ambos en Cerdeña en 1353; en los que los aragoneses derrotaron a los genoveses. Por lo que el rey, como recompensa, le dio la **Baronía de Olocau** (18 de septiembre de 1355) -confiscada a **Vicent Sescoma**- y lo nombró **Mayordomo Mayor** y su **Camarero**.

Formó parte **del Consejo de Guerra**



## del Rey.

Durante la guerra de Pedro IV El Ceremonioso de Aragón y **Pedro I El Cruel de Castilla**, actuó en Valencia como enlace entre el rey y las autoridades valencianas.

El 8 de noviembre de 1356 fue uno de los dos testigos de la entrevista secreta entre Pedro IV y **Enrique de Trastámara**.

En 1357, estuvo en negociaciones para atraerse al bando aragonés al **Infante Fernando**; hermanastro de Pedro IV.

El Consell de Valencia, el 19 de junio de 1358, lo propuso como Capitán de los cien hombres a caballo que la ciudad mantenía al servicio del monarca y en defensa del Reino *[de Valencia]*.

En 1358 participó en embajadas oficiales del rey de Aragón, ante el de **Marruecos**.

Fue destituido de su cargo de **Capitán de las fuerzas armadas de Valencia** por no tomar el mando personalmente, aunque luego fue repuesto en el cargo.

En 1360, partió de Valencia con cuatro galeras para ayudar al rey de **Tremecén** *[en el NW de la actual Argelia]*; aliado de Aragón.

Se dedicó al corso contra las embarcaciones del rey de Castilla, pero tuvo un encuentro en **Mazalquivir** *[extremo W. del Golfo de Orán, NW. de Argelia]* con cinco galeras castellanas y cayó prisionero.

Trasladado a Castilla, fue ajusticiado (junto con otros prisioneros) por orden de Pedro I El Cruel.

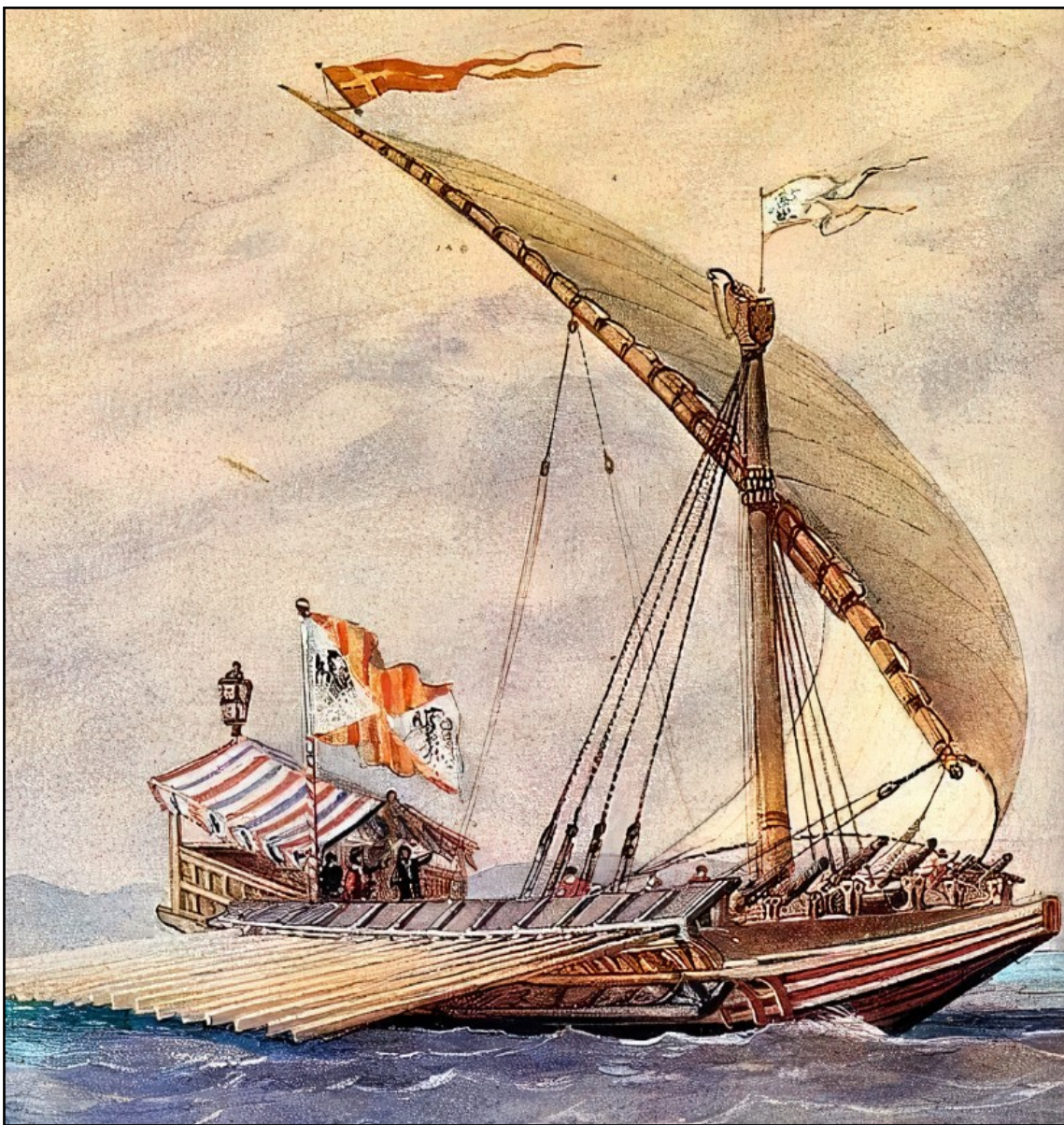
**Jeronimo Zurita** *[Cronista Mayor del Reino de Aragón, 1512-1580]* reprochó este rigor del monarca castellano con Mateo Mercer y recordó los destacados servicios prestados por el marino valenciano a su padre, **Alfonso XI**, en la **Batalla del Estrecho**.

Había casado con **Cilia de Sent Lluç**, fallecida el 23, ó el 24, de 1396.

Dejó como heredero a su hijo Joan, que sirvió a los reyes de Aragón.

Su escudo de armas estaba compuesto de cuatro banda azules y un león rampante, en campo dorado.

*(Por José Ramón Hinojosa Montalvo, Catedrático de Historia Medieval de la Universidad de Alicante. En: Diccionario Biográfico Español. Real Academia de la Historia, <https://dbe.rah.es> [consulta: 19-3-2023]).*



# MUSEOGRAFÍA MILITAR VALENCIANA

## “PIEZAS DE LA COLECCIÓN DE CASTELLÓN DE LA PLANA”

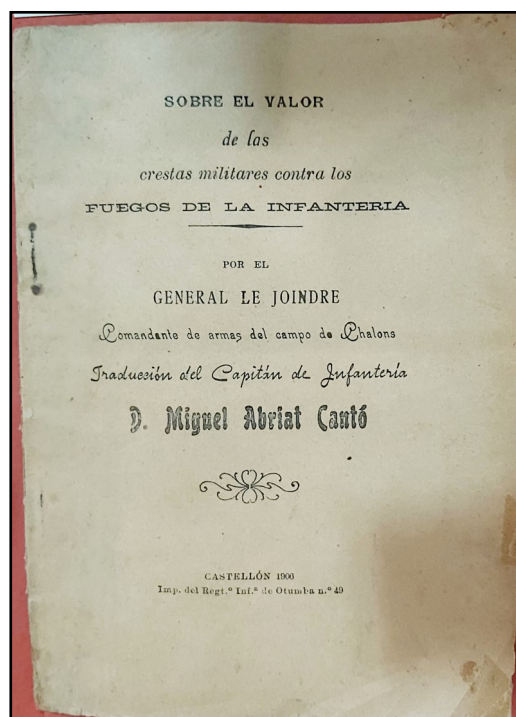
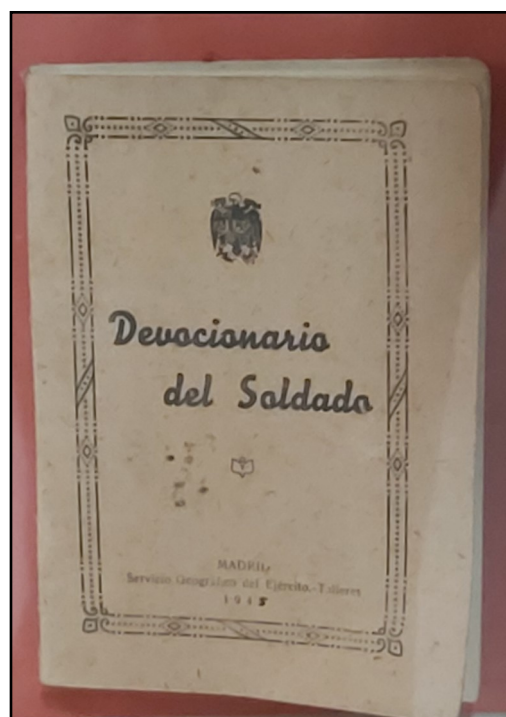
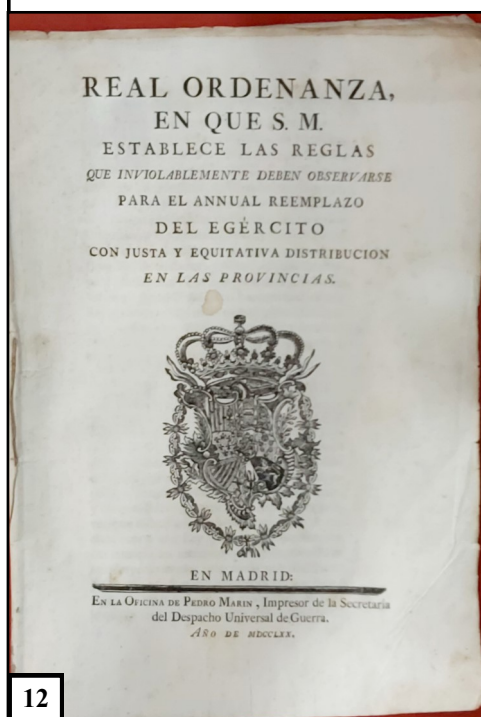
(Nuestro agradecimiento al Coronel D. **Ricardo Pardo Camacho**)

(Fotos: Tcol. **Miguel Aparici**)



Edificación exenta, a la izquierda de la fachada del monumental edificio del ex Regimiento de Infantería “*Tetuán*” nº 14 (Castellón de la Plana), que conserva la colección museográfica.

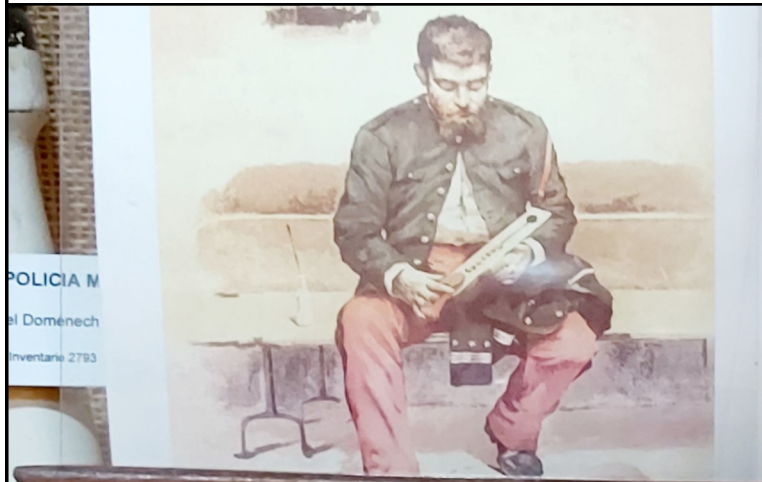
1.- Reales Ordenanzas (1770). 2.- Devocionario militar (1945). 3.- Texto militar francés, traducido por el **Capitán Abriat Cantó**, del Regimiento “*Otumba*” (1906).



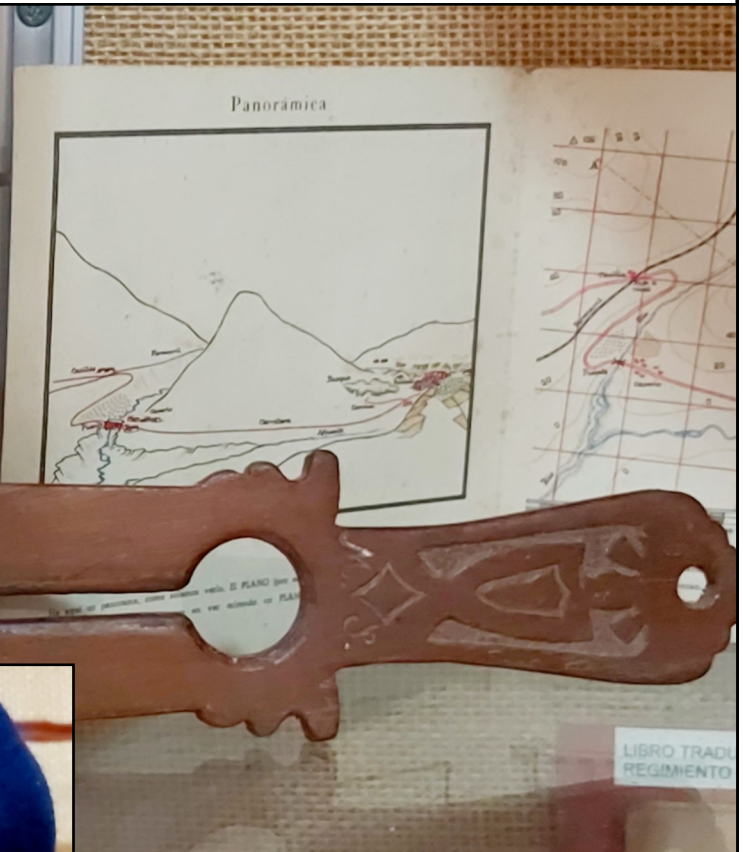


CANUTOS PORTA-LICENCIA ABSOLUTA  
Número de Inventario 3016, 3017 y 3018

4.- Canutos porta-licencia absoluta. 5.- Plantilla para limpiar botones, 1910 (depósito de **Antonio Rodrigo Valls**). 6.- Boina de la Hermandad de Veteranos (donación de la Delegación de Castellón). 7.- Tallador y pesador. 8.- Tarjeta de miembro (nº 1914) de la Asociación de **Supervivientes de las campañas de Cuba y Fi-**



POLICIA M  
el Doménech  
Inventario 2793



LIMPIANDO LOS BOTONES



BOINA DE LA HERMANDAD DE VETERANOS

Donación de la Delegación de Castellón

**lipinas**. Expedida en Barcelona (el 24 de julio de **1947**) a favor de D. **Joaquín Capilla Ramos**, domiciliado en la población castellonense de **Gai Biel**.



Nº 1914  
ASOCIACIÓN DE SUPERVIVIENTES DE LAS CAMPAÑAS DE CUBA Y FILIPINAS BARCELONA  
Tarjeta a favor del socio  
D. *Joaquín Capilla Ramos*  
domicilio *Ca. Antonio, 26 - Gai Biel (Castellón)*  
Barcelona, 24 de *julio* de 1947  
El Presidente, *Salate* El Secretario, *...* El Interesado, *...*

## “LA OTAN Y CHINA”

Por D. **Rafael Calduch Cervera**.

*Catedrático de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales.  
Universidad Complutense de Madrid.*

La agresión rusa a Ucrania ha revalorizado, de forma abrupta y dramática, la importancia de la alianza estratégica transatlántica. Hasta hace poco, la OTAN era considerada una organización en declive, una vez que Washington había transferido su prioridad política y estratégica al área Indo-Pacífica, llegando incluso a establecer una nueva alianza con Australia y el Reino Unido (Aukus).

Ahora, en cambio, se está reconsiderando seriamente el contenido que debe recoger el nuevo concepto estratégico, pendiente de aprobarse en el Consejo Atlántico del próximo Junio.

Sin duda, la creación de la OTAN respondió a la necesidad de enfrentar la amenaza del comunismo soviético, de acuerdo con la doctrina norteamericana de contención. No obstante, Estados Unidos quiso expresamente evitar un compromiso estratégico mundial, restringiendo su aplicación al área euro-atlántica.

Durante medio siglo, la OTAN desempeñó eficazmente su función de garante de la seguridad transatlántica mediante la disuasión, tanto nuclear como convencional, y llegado el caso mediante la intervención militar, como en **Kosovo (1999)**. Sin embargo, en el concepto estratégico aprobado ese mismo año se introdujo la modificación de autorizar las operaciones de gestión de crisis, no amparadas por el art. 5, y realizadas fuera del área euro-atlántica tal y como se define en el art. 6 del Tratado. Entre ellas destacan las operaciones de ISAF y Resolute Support Mission, ambas en **Afganistán (2001-2021)**, la NATO Training Mission in **Iraq (2004-2011)**, la Operation Unified Protection en **Libia (2011)** y la Ocean Shield contra la **piratería en el Índico (2009-2016)**.

A la vista de estos hechos, resulta evidente que por la vía consuetudinaria la OTAN ha modificado dos de los artículos fundamentales del Tratado de Washington. Ello obliga a considerar nuevos escenarios de posibles intervenciones aliancistas en la región Indo-Pacífica, dada la creciente rivalidad entre Estados Unidos y China pero también debido a que en dicha región Estados Unidos y Francia poseen parte de sus territorios y población que pueden verse directamente amenazados en circunstancias extremas de tensión.

En efecto, superada la etapa de las históricas rivalidades fronterizas entre la URSS y China por los acuerdos de Shanghai (1996) y Moscú (1997), las relaciones entre ambas potencias se han ido fortaleciendo a través de los flujos comerciales, la cooperación energética y las medidas de confianza gracias a la participación en la Organización de Cooperación de Shanghai, como el principal instrumento de seguridad regional asiática al margen de Estados Unidos y sus países aliados en la zona.

Esta aproximación entre Beijing y Moscú, unido al espectacular aumento del poder económico mundial de China, su incremento del gasto en defensa, con el corolario de la modernización y ampliación de las capacidades militares convencionales y nucleares, así como una política cada vez más agresiva en el mar meridional de China y respecto de Taiwán, han alertado a las autoridades norteamericanas. El Consejo Atlántico ha aprobado un posicionamiento explícito sobre las amenazas que para la seguridad de los países miembros de la OTAN puede suponer la evolución del poder chino.

En la Declaración del 14 de Junio de 2021 se afirmaba literalmente: *“La creciente influencia y las políticas internacionales de China pueden presentar desafíos a los que debemos responder conjuntamente como Alianza. (...) Las ambiciones declaradas de China y su asertividad presentan desafíos sistémicos para el orden internacional fundado sobre reglas y en ámbitos que resultan importantes para la seguridad de la Alianza.”*

La reciente Declaración conjunta de Putin y Xi Jinping del 4 de Febrero de 2022, veinte

días antes de la invasión rusa de Ucrania, incluye un párrafo específico de oposición a la ampliación de la OTAN que, a la vista de los acontecimientos posteriores, ha resultado revelador del compromiso estratégico alcanzado por ambos dirigentes sobre el futuro de la Alianza.

En efecto, no cabe duda de que China y Rusia comparten una concepción revisionista del orden internacional, acorde con sus particulares concepciones estatales, que cuestiona, cuando no socava abiertamente, los fundamentos de cooperación multilateral y seguridad colectiva que lo sustentaban desde el fin de la bipolaridad. En ambos casos, sus planteamientos revisionistas tienen mucho que ver con la oposición al poder hegemónico ejercido por Estados Unidos y sus aliados occidentales desde la Segunda Guerra Mundial.

En semejantes circunstancias y a la vista de las peligrosas consecuencias que tales concepciones revisionistas están ya acarreado para la seguridad mundial, resulta imprescindible que la OTAN fije su posición estratégica ante “*el desafío sistémico*” que representa China.

Esta posición estratégica atlantista debería tomar en consideración las vulnerabilidades estructurales del régimen comunista chino. La primera de ellas es la gestión de una población diez veces la de Rusia con un territorio ligeramente superior a la mitad del ruso. Esta realidad geopolítica, que le ha permitido convertirse en la segunda potencia económica mundial aprovechando su mercado interior, también le obliga a mantener un constante y elevado crecimiento del PIB para ir mejorando el reducido nivel de vida de su población con una renta per cápita anual de 9.122 € en 2020.

La segunda debilidad estructural deriva de la **alta dependencia de las importaciones de materias primas y energía** que posee la economía china para garantizar su crecimiento productivo y, al mismo tiempo, su inevitable **necesidad de expansión comercial y financiera a escala mundial**.

Ello exige unas condiciones internacionales de estabilidad estratégica, gestión pacífica de los conflictos de intereses y previsibilidad funcional de los flujos transnacionales, que casan mal con las reivindicaciones revisionistas impuestas por la fuerza, como acaba de hacer Rusia en Ucrania.

El escenario de un estancamiento de la economía real china, provocaría en poco tiempo una creciente inestabilidad social interior del régimen comunista y con ello un escenario de crisis política estatal a medio plazo, como ya ocurrió en el caso soviético, que los dirigentes chinos consideran un riesgo que debe conjurarse a toda costa.

Ello nos remite a la tercera vulnerabilidad estructural, la de un **régimen político dominado por un partido comunista** cuya gestión autocrática de las instituciones y de la población, dificulta la eficacia y eficiencia requeridas por el capitalismo estatal y su creciente internacionalización. Ya no se trata sólo de la violación o de las restricciones de los derechos humanos y las libertades civiles, es ya una cuestión de incompatibilidad entre una mejora de las condiciones sociales y económicas de vida de una creciente clase media urbana y la perpetuación de unas restricciones políticas impuestas por un régimen cada vez más cerrado y rígidamente elitista.

Esta contradicción del régimen político chino es la que sustenta su cuarta y última vulnerabilidad, la que atañe a la **ansiosa reunificación con Taiwán**. La experiencia represiva de Hong Kong, constituye un recordatorio para la población taiwanesa del futuro que pueden esperar como consecuencia de su integración con la República Popular China. Un conflicto de intereses políticos que es susceptible de escalar militarmente y para el que la OTAN debería prepararse.

Sería razonable que el nuevo concepto estratégico de la OTAN tomase en consideración las posibles amenazas estratégicas y riesgos económicos asociados a la actual política del gobierno chino, incluida su alianza con Rusia.

También debería especificar las respuestas adecuadas a la necesaria disuasión y, llegado el caso, la correspondiente represalia defensiva, pero teniendo siempre presente que la primera línea de defensa es siempre una diplomacia eficaz.



*Asociación Española  
de Militares Escritores*

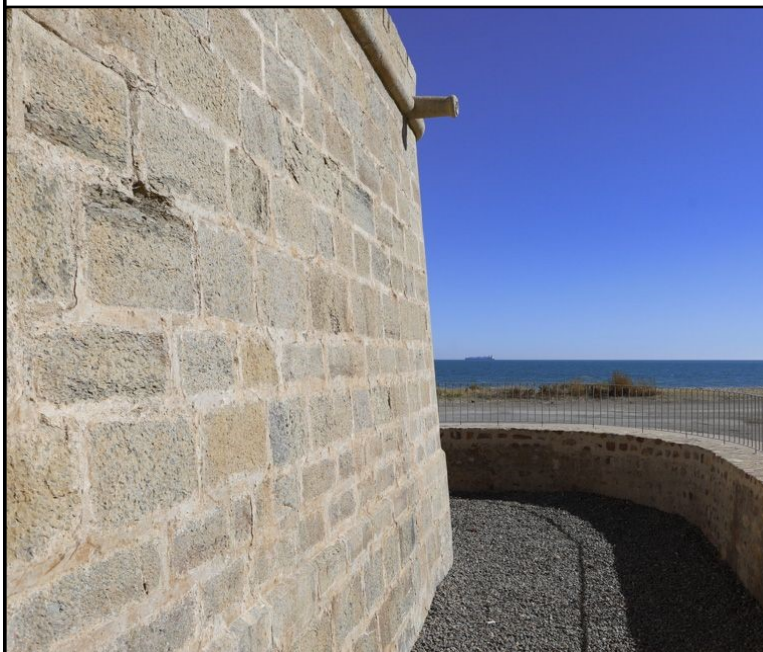
**PRIMER CICLO DE  
ARTÍCULOS.  
AÑO 2022.**

**AEME.**

## “EL FORTÍN DEL `GRAU VELL`”

[Condensado de:] **Rafael Herrero**. “*Levante*”, 12-03-2022, suplemento “*Terreta*”, p. 2.

El “*Grau Vell*” [Embarcadero Viejo] es testigo de siglos de historias, a las puertas del Medi-



terráneo. Situado en el “*Alter del Colomer*” [Altillio del Palomar], en la partida de Tamarit y frente al extremo norte de la “*Marjal dels Moros*” [Humedal de los Moros] y a 6 kilómetros al sudeste del núcleo del “*Port de Sagunt*” [Puerto de Sagunto], sus orígenes **íberos** se remontan a 2.500 años; cuando el antiguo puerto llegó a ser el más importante de la costa valenciana en época **romana**.

De hecho, los trabajos arqueológicos que ya hace más de cuatro décadas impulsa la prestigiosa catedrática **Carmen Aranegui** revelaron materiales de procedencia **griega** y el inicio de la ocupación humana de este enclave entorno al siglo IV antes de Cristo.

Hoy en día, el “*Grau Vell*” cuenta con un rehabilitado conjunto histórico; compuesto por un **fortín, con torre de vigilancia rodeada por un foso y batería**, el patio trasero y antiguos almacenes comerciales, que se remontan al siglo XVI y se mantuvieron en uso hasta el XIX.

...Hay restos de **baterías de costa de la Guerra Civil** al norte del conjunto histórico.

...Existen restos subacuáticos, que incluyen piedras poliédricas cuyo rigen se cree que se remonta al siglo III antes de Cristo y suponen el primer muelle del puerto, de casi 30 metros.

A partir de ahí, la actividad portuaria se fue ampliando con múltiples infraestructuras; cuyos restos siguen en el agua.

Ese pasado comercial también atrajo la atención de los piratas, ya hacia el siglo XVI, cuando

los **ingleses** se apoderaron de dos barcos anclados en el “*Port Vell*”. La respuesta fue pedir el permiso, que fue concedido, para a construcción de una **batería de tres cañones**.



### **FOTOS:**

Diario “*Levante*”  
y Oficina de Turismo de Sagunt.



## “EL ASEDIO DE SAGUNTO, EN UN VASO IBÉRICO”

Por **Mónica Arribas**. Diario “*Levante*”, 6-3-2022, p. 35.

Un modesto vaso íbero que hasta ahora apenas había generado atención, incluye una decoración pictórica que refleja a la perfección un momento clave que recogió **Tito Livio** sobre el asedio de Sagunt: la **grave herida** que los defensores de la ciudad asestaron a **Aníbal** en el **219** antes de Cristo.

El investigador **Miquel R. Martí Maties** así lo apunta tras meses de analizar esta pieza hallada en 1946 en la actual Lliria; que, a su juicio, “*es la primera imagen*” de este ataque que acabó generando la **Segunda Guerra Púnica** entre Roma y Cartago.

Datado en el siglo III-II antes de Cristo, este singular vaso -que se custodia en el Museo de Prehistoria de Valencia- llegó a ser bautizado como el “*de las cabezotas*”; por sus motivos decorativos.

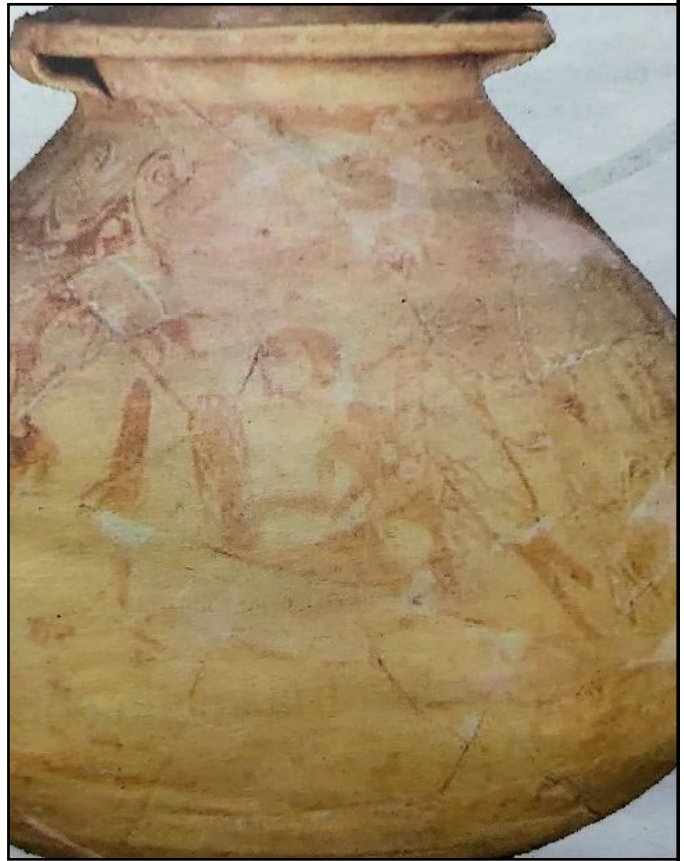
Sin embargo, el fijarse en los dibujos, Martí Maties vio con sorpresa que -lejos de haber sido elegidos al azar- evocaban una escena histórica real; de un episodio que debió causar conmoción, al dejar fuera de juego durante unos días al mismo Aníbal.

“*El dibujo presenta un enfrentamiento entre 5 guerreros delante de las torres con almenas y una lanza arriba, símbolo de un recinto defensivo ibérico. Tres “pequeños” salen del recinto. Van a caballo, como “cobardes”, comparados con los dos “valientes” que van a pie, con lanzas. De los infantes, dibujados más grandes, uno está herido con una lanza justo en la pierna; como describía Tito Livio. Además lleva una panoplia militar [pectoral]”*”.

El voluminoso y llamativo casco con esa panoplia del guerrero herido, concuerda con lo que llevaban en la época los altos cargos de los ejércitos. ...Por ello, “*esta debe ser la primera imagen de Aníbal, frente a las murallas de Arse [Sagunt]; en la segunda guerra púnica*”.

El hecho de que la pieza esté datada hace casi 2.300 años, la convierte en un trabajo contemporáneo de los hechos históricos.

(Foto: Jaime Vives-Ferrándiz Sánchez. Museo Prehistoria de Valencia. Dibujos: Miguel R. Martí Maties, sobre originales de Bonet).



Por D. Ignacio Latorre Zacarés, Archivero-Bibliotecario de Requena.

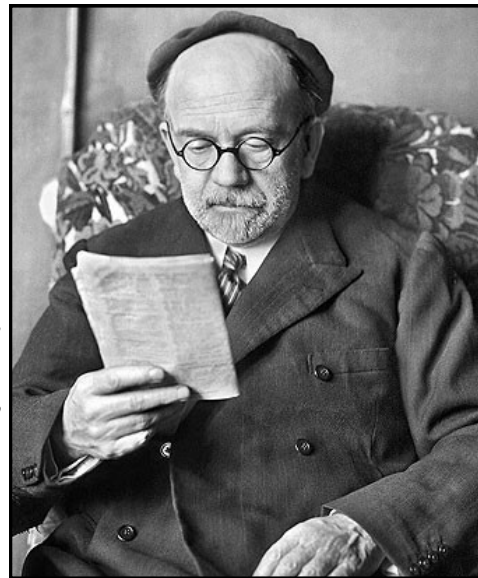
## PÍO BAROJA EN REQUENA, SAN ANTONIO Y UTIEL: LA EXPEDICIÓN DEL GENERAL CARLISTA GÓMEZ DAMAS.

(AMRQ Hemeroteca. *Estampa*: revista gráfica, abril 1935, año 8, n. 377, [2] p.)

*Recientemente ha ingresado por donación, en el fondo de la Hemeroteca del Archivo, el número del 6 de abril de 1935 de la revista gráfica “Estampa”; donde el gran literato Pío Baroja relató su estancia en Requena y Utiel, en la búsqueda de testimonios de la célebre expedición del general carlista Miguel Gómez Damas en 1836.*

*D. Pío escribió las crónicas en su recorrido para “Estampa”, con motivo de la conmemoración del primer centenario de la Primera Guerra Carlista.*

*Realizó, un siglo después, el mismo recorrido de la expedición de Gómez Damas (1785-1864) que había emprendido a finales de junio de 1836 desde Amurrio (Álava) en dirección a Asturias y Galicia y que pasó por el norte de Castilla León, Requena y Utiel, La Manchuela y La Mancha, Andalucía, Extremadura, hasta finalizar en el mismo Amurrio en diciembre del mismo año de 1836 tras hacer 4.500 km., formar un ejército de hasta unos 6.000 hombres y tomar diversas plazas.*



En el verano de 1836, se había constituido en Requena la Junta de Gobierno y Defensa en medio de una enorme presión de las partidas carlistas en la comarca, lo que hizo refugiarse a los liberales de **Utiel** y **Venta del Moro** en **Requena**.

El 14 de agosto de 1836, la isabelina Requena proclamó y juró la Constitución liberal que, entre otros efectos, supuso la segregación municipal definitiva de sus antiguas aldeas de **Caudete de las Fuentes**, **Fuenterrobles** y **Venta del Moro**.

El 3 de septiembre, ante el acoso de las partidas carlistas, el Ayuntamiento de Requena suspendió la Feria de este año. Era 7 de septiembre y la expedición de Gómez Damas arribó a Utiel vía **Talayuelas** y **La Torre de Utiel**.

Requena comenzó su vigilancia continua desde las murallas. El 11 de septiembre, el general carlista **Cabrera** llegó a Utiel, realizándose al día siguiente una cumbre carlista en Utiel con la presencia de los propios Cabrera y Gómez Damas, además de **Amáu**, **Forcadell**, **Arévalo** y otros mandos, en la cual se preparó el asedio a Requena donde había sido rechazado varias veces Cabrera.

Sin embargo, el ataque carlista a Requena el 13 de septiembre volvió a fracasar ante la defensa del coronel **José Ruiz Alborno**, sin llegar a plantearse batalla dura.

Al día siguiente, la expedición carlista de Gómez y Cabrera pernoctó en el caserío de **El Renegado** (Venta del Moro), pasó el 15 de septiembre por Venta del Moro, **Casas de Moya**, **Los Cárcelos** y cruzó el río Cabriel hacia **Casas Ibáñez**.

El 18 de septiembre se realizó un Tedeum en la Iglesia del Salvador de Requena como acción de gracias por la victoria liberal. La acción le valió a Requena sus títulos de «*Muy Noble y Muy Leal Ciudad*»; el escudo liberal conmemorativo de la acción y Madrid rotuló una de sus calles con el nombre de Requena.

Además, el coronel liberal Alborno recibió la **Cruz Laureada de San Fernando** y fueron condecorados varios jefes de la **Milicia Nacional de Requena**.

El 10 de octubre, por un acuerdo municipal, Requena estableció que el día 13 de septiem-

bre fuera festivo con misa en la Iglesia principal y diversiones públicas.

Parte del recorrido de don Pío se hizo en automóvil junto con **José Ortega y Gasset**. En día «oscuro y nublado», primero llegó a Utiel que lo definió como «*pueblo castellano que pertenece a la provincia de Valencia*». Se sorprendió por la rotulación de sus calles que se republicanizaban como la calle de largo nombre «*Francisco Ferrer y Guardia, fusilado por la reacción*». Intentó sin éxito recabar testimonios orales de la expedición carlista, mientras comenta el descarnado castellano que se habla con expresiones de «*aticismo dudoso*».

Tras relatar el paso de los carlistas por Utiel, prosigue con la narración de lo acontecido en Requena y su búsqueda de testimonios sobre el ataque de Gómez Damas a la ciudad.

Se encuentra con que “*se habla castellano puro*” y no se escucha la lengua valenciana. Describe brevemente los tres barrios históricos de Requena.

En una fonda, le indicaron dos o tres personas que le podían informar. Encontró testimonios contradictorios, dada las filiaciones carlistas de uno de los transmisores y las liberales del otro.

Mientras el liberal le relató la defensa heroica frente a los carlistas que venían fusilando a los que encontraban por el campo, encendiendo los ánimos y valor de los sitiados; sin embargo, el simpatizante carlista le quitó mérito a la defensa requenense, aludiendo a que si el carlista Gómez no entró en Requena fue porque había generales liberales cerca y porque el padre prior de San Francisco le informó que el asalto le iba a costar mucha sangre.

Don Pío tuvo tiempo de detenerse ante el desaparecido olmo de **San Antonio**, entonces ya con el tronco hueco, y donde según le relataron, en la Primera Guerra Carlista un liberal se salvó subiéndose al árbol. El liberal agradecido restauró la ermita de la aldea.

Posteriormente, Baroja cruzó el Cabriel y se dirigió hacia **Alborea, Casas Ibáñez y Mahora** en La Manchuela albacetense.

La revista reproduce una foto con una casa de arquitectura popular de Utiel con dos vecinas asomadas a la ventana y una foto de la Villa de Requena desde la perspectiva de la zona denominada «*Bajo los Huertos*».

### **Para saber más:**

- LÓPEZ MARÍN, Mariano.

“*Los Baroja en Salvacañete y en las tierras de Moya*”. 2015. <http://mlopezmarinhistorialocal.blogspot.com/2015/01/los-baroja-en-salvacanete-y-en-las.html>

- MUÑOZ GARCÍA, Rafael.

“*Pío Baroja en Requena*”. El Trullo, invierno 2013, [2] p.

- RAMÍREZ OLID, José Manuel.

“*La Primera Guerra Carlista en Osuna: la expedición del general Gómez*”. Cuadernos de los Amigos de los Museos de Osuna, 2013, n. 115, p. 20-27.

- VALLADARES REGUERO, Aurelio. “*Pío Baroja y Jaén a través de la figura del General Gómez*”. [Boletín del Instituto de Estudios Giennenses](#), 1988, n. 135, p. 89-108.



## “RIESGOS, AMENAZAS Y DESAFIOS EN EL ENTORNO OPERATIVO DE LA OTAN”

Por el Excmo. Sr. *D. Ricardo Martínez Isidoro*  
*General de División ( R). Miembro de AEME.*

En ciernes la preparación del nuevo **Concepto Estratégico de la OTAN** (SC.2022), cuya aprobación tendrá lugar en la Cumbre de Madrid, si no existen dificultades de última hora dada la situación en Ucrania, es necesario reconocer el ajuste y cumplimiento, que con respecto a los riesgos y amenazas futuras, recogía el vigente Concepto Estratégico (SC. 2010), que acertó, ampliamente, en la consideración de los posibles escenarios que afectarían a la Organización Atlántica.

El ambiente de seguridad que describía el SC.2010 se refería, y advertía, de la posibilidad de que la amenaza convencional, tan presente en la “*Guerra Fría pasada, no podría nunca desterrarse por las grandes capacidades que se estaban generando*”, en general, y en la Federación Rusa en particular, añadiríamos ahora, cuya modernización paulatina e intensa, en los últimos años, ha dado como resultado la presencia de grandes contingentes convencionales en la fronteras con Ucrania como elemento de refuerzo a las presiones políticas sobre este país, y a Occidente, por su vecino ruso.

Es muy probable que este tipo de “*representaciones de fuerza*”, típicas de los Estados autocráticos para apoyar sus acciones internacionales fuera de derecho, continúen y se incrementen, no sólo en Europa, sino en el Cáucaso, Oriente Medio y en la Región Indo-Pacífico, que si bien en algún caso estarían “*fuera de zona*”, sí afectarían a alguno de los países miembro.

La banalización del **Tratado FASE** por parte de la Federación Rusa en 2007, y la no aplicación a sus fuerzas convencionales, le ha permitido una modernización depurada de sus sistemas de armas y una reorganización de sus Fuerzas Armadas, como se ve en la actual crisis con Occidente, que ha utilizado, de nuevo, para presionar también a Ucrania para que cumpla con sus compromisos (**Acuerdo de Minsk**).

También especificaba el anterior concepto el riesgo extremo que suponía la proliferación de los misiles balísticos en general, con sus nuevas características que hoy se aprecian, en cuanto al reducido tiempo disponible para su detección y posible respuesta; aspecto que ha hecho realidad la disposición, por los rusos, de misiles hipersónicos cuyas características proclaman a efectos de disuasión.

El despliegue de más Grandes Unidades de **misiles Iskander M**, presentes en Kaliningrado especialmente (también, al parecer, en la zona de San Petersburgo y Crimea), con capacidades nucleares tácticas (alcance máximo de 500 kms, móviles, todo terreno y tipo crucero y balístico), en el límite inferior de la horquilla que contemplaba el **Tratado de Prohibición INF**, hoy por hoy abandonado por Estados Unidos y la Federación rusa, representa una amenaza directa para las Repúblicas Bálticas y Polonia, Ucrania y en general para Europa.

La decisión de continuar, con apenas profundas discusiones, con el **Tratado START**, sin que se produzcan avances en su finalidad, la disminución de armas nucleares estratégicas, supone también un estancamiento de la distensión en este tipo de armas; si sumamos todos los efectos de esta banalización de los tratados, al abandono del **Tratado ABM** y el despliegue del **Escudo Antimisiles** por Estados Unidos, con las capacidades nucleares que se les atribuyen a sus medios y las reacciones posteriores de la Federación Rusa, con sus propios despliegues de misiles, la situación actual se caracteriza por una ausencia prácticamente total de medidas de confianza; ratificada por la renuncia de ambos al **Tratado de Cielos Abiertos**, lo que asegura una gran falta de seguridad general y especialmente europea.

En esta situación, la vuelta en cierta manera de la Federación Rusa a una concepción ideológica de su existencia, basada en el temor por su seguridad, cuando nadie arriesga y amenaza la

misma, es susceptible de ser considerada como lo hacían sus antiguos detentadores del pasado Imperio de la Gran Rusia, cuando afirmaban que “*la mejor manera de defenderla era extendiendo sus territorios*”.

La negación a que los Estados limítrofes a la Federación Rusa sean soberanamente libres de elegir sus opciones de adhesión que mejoren su seguridad, sin ningún espíritu ofensivo, refuerza la sensación anterior de gran retroceso democrático en la Federación, paralelo al incremento de su amenaza militar.

La prevención que realizaba el SC.2010, sobre la posibilidad de que el ciberespacio fuera utilizado como un nuevo espacio de batalla, para atacar a los países miembros en sus infraestructuras críticas, ha quedado ampliamente demostrada a través de los múltiples ataques que se han producido en este periodo sobre Occidente, cuya responsabilidad se situaba, al parecer, en orígenes rusos. Estas acciones ya consagradas en las amenazas híbridas, contemplada en el SC.2010, han adquirido una nueva modalidad perturbando, mediante la difusión de desinformaciones y “*fake news*”, momentos electorales importantes en Occidente.

La desinformación, aspecto importante del discurso oficial ruso de la Guerra Fría (*La langue de bois*, que describía la experta francesa **Helène Carrère D’Encausse** en sus análisis al respecto), parece estar de vuelta y con ella la falta de transparencia que promueve y aumenta la inseguridad.

La utilización del espacio exterior como una extensión de los posibles teatros bélicos parece también haber ganado terreno, no solo en el ámbito de la inteligencia y las comunicaciones, sino para las operaciones, cuyos indicios recientes muestran la “*vitalidad*” y disposición de medios precisos de destrucción en ese ámbito; ya mucho más cercano.

En que pudiera tener Francia, también potencia nuclear con intereses en la Región. En la víspera de la irrupción de nuevas tecnologías que van a revolucionar los armamentos, como se está comprobando en Rusia y China, la situación de la industria tecnológica de los europeos, aplicada a la Defensa, muestra la realidad de una importante dispersión nacional, difícil de corregir por las ambiciones de ciertas potencias hegemónicas en esas tecnologías, aspecto que impide una “*autonomía estratégica*” pretendida, además de los aspectos jurídicos y políticos presentes todavía; la OTAN precisa en este nuevo ciclo, y no hacerlo es un gran riesgo, una **Defensa Europea** clara y eficiente, en íntima cooperación, asegurando el vínculo transatlántico.

La mayor atención de la **OTAN por su Flanco Sur** es un clásico, prácticamente, no por repetido más atendido, pero sin duda más peligroso cada vez, no sólo por los acontecimientos negativos en el Sahel, donde retroceden las coaliciones ad hoc y accede la influencia rusa, sino por la irrupción de Rusia en el **Mediterráneo**, apoyada firmemente en el **Azof y Negro**, con ambiciones sobre el gran puerto de **Odessa**, y establecida en **Siria**; la recuperación de su mítica **V Escuadra** podría ser una evidencia, y sus “*antiguas amistades*” en el Magreb.

El apoyo de **Xi Jinping** a la política de seguridad de **Putín** en Europa representa ya, no sólo un contrafuerte a las aspiraciones de éste, sino una visión opuesta a la de Occidente, que tiene su significado económico y disuasivo; además, no debe olvidarse su derecho de veto en el CSG de las Naciones Unidas.

China no tiene aspiraciones territoriales en Europa, pero las tiene en la **región Indo-Pacífico**, donde la pieza más importante, **Taiwán**, espera pacientemente la ocasión de su captura por el antiguo Imperio; Estados Unidos es su opositor más importante y, con él, los países que han suscrito el **acuerdo AUKUS**, en especial Gran Bretaña, miembro también de la OTAN, sin contar las aspiraciones de participación.

En estas condiciones, la OTAN no puede ignorar estos acontecimientos, y los riesgos que presenta su asunción.



*Asociación Española  
de Militares Escritores*

**PRIMER CICLO DE  
ARTÍCULOS.  
AÑO 2022.**

**AEME.**

# MISCELÁNEA DE NOTICIAS

## CÁRITAS CASTRENSE VALENCIA/CASTELLÓN EN “AYUDA A UCRANIA”.

Desde Cáritas Castrense (Parroquial de Valencia y Castellón) se ha remitido un cartel solicitando colaboración con los afectados por el conflicto bélico de Ucrania.

Indicando la cuenta: **ES17 0049 0008 7827 1701 1149.**

Y para ayuda por BIZUM: **02758.**

Con el concepto: **CC-UKR.NIF.Nombre y apellidos. C. Postal.**

## CUADRO “MILITAR” PINTADO POR SOROLLA.

Con motivo del **Centenario** de la muerte del pintor valenciano **Joaquín Sorolla**, en 2023, la Diputación Provincial de Valencia ya ha comenzado a recopilar obras de su propiedad y otras cedidas a instituciones valencianas; a fin de organizar una muestra.

Recordemos que una de sus obras emblemáticas es la que lleva por título “*El ‘Palleter’ declarando la guerra a Napoleón*”. De la que, siendo becario de la Diputación, se conserva también el boceto que confeccionó de la obra; datado en 1884.



FOTO: Miguel Aparici

## EL SEPULCRO DE LOS CABALLEROS “BOIL”, EN CAPITANÍA DE VALENCIA.

La Fundación Iberdrola va a destinar 55.000 euros a la restauración del doble sepulcro de piedra de la Sala Capitular del antiguo convento de Santo Domingo, sede actual del Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad (CGTAD).

Obra realizada en piedra arenisca y de autor desconocido, pero en estilo gótico borgoñón, data del siglo XV. Muestra dos frisos en altorrelieve y dos urnas cinerarias con esculturas sobrepuestas. Que representan a **Ramón Boil Dies**, II Señor de Bétera (el llamado “*Gobernador Viejo*”), y su hijo **Ramón Boil Montagut**, III Señor de Bétera y Virrey de Nápoles durante el reino de Alfonso V el Magnánimo.

(*Condensado del diario “Las Provincias”, 2-3-2022, p. 45*).

[N. E.: Destaca la escena labrada con el **cortejo fúnebre caballeresco**, con un guerrero jinete que porta el escudo boca abajo en señal de duelo].



**Cáritas**  
Castrense  
Parroquial Valencia - Castellón

### ¡Da esperanza a Ucrania!

Colabora con Cáritas Ucrania y Cáritas España.

9 al 31 de marzo de 2022

·Donación en la cuenta:

ES17 0049 0008 7827 1701 1149

·Por Bizum: 02758

Concepto: CC-UKR.NIF.Nombre y apellidos.CPostal

<https://www.caritas.es/castrense/emergencias/caritas-con-ucrania/>



## CONFERENCIA SOBRE “RELIGIÓN Y EJÉRCITO”.

Nuestro redactor-editor (**Miguel Aparici**) pronunció el pasado día 5 de marzo una conferencia en la que expuso el papel de **la Religión y los Servicios Religiosos en el ámbito de las históricas Fuerzas Armadas**.

Que tuvo lugar en el Salón de Actos de la Facultad de Derecho de la Universidad Católica de Valencia, dentro de las Jornadas anuales que organiza la **Sacra y Militar Orden Constantiniana de San Jorge**; de la que es Caballero.

